



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
GJYKATA E RRETHIT GJYQËSOR Durrës

Nr. _____ Prot.

Durrës, më ..2016

ANALIZA E PUNËS SË GJYKATËS SË RRETHIT GJYQËSOR Durrës
GJATË VITIT 2015

HYRJE

Materiali vijues përfaqëson në mënyre të përmbledhur punën e kryer nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Durrës gjatë vitit kalendarik 2015 dhe problematikat e hasura gjatë këtij viti sa i takon funksionimit të institucionit në tërësi.

Gjatë vitit 2015 Gjykata e Rrethit Gjyqësor Durrës ka kryer veprimtarinë e saj me një trupë gjyqësore të përbërë nga 17 Gjyqtarë dhe me një staf administrativ të përbërë nga 30 punonjës, sipas strukturës dhe organikës të miratuar me Urdhërin Nr.563, datë 25.10.2013 të Ministrit të Drejtësisë.

Për reflektimin e treguesve të punës, në këtë analizë të punës së Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Durrës për vitin 2014, është menduar të trajtohen treguesit që lidhen me performancën në menaxhim dhe në vendimmarrje, si dhe tregues që lidhen me tendencën e punës së gjykatës gjatë këtij viti.

Në funksion të një analize trajtuese dhe krahasuese me vitet e mëparshme, treguesit e punës janë evidentuar për çdo gjyqtar mëvehte dhe për gjykatën në tërësi si trupë gjyqësore.

Gjithashtu, këtu do të bëhet krahasimi i ngarkesës së kësaj gjykate duke e krahasuar dhe me vitet e mëparshme. Në këtë përmbledhje do të prezantohet dhe ngarkesa, shpejtësia dhe cilësia në aspektin e ecurisë së vendimeve në gjykatat më të larta për secilin gjyqtar.

Në këtë analizë do të mund të vlerësohet dhe trendi i ngarkesës dhe llojit të çështjeve në këtë gjykatë, pra cilat lloje të çështjeve janë rritur më shumë në vitin e fundit si dhe problematika të ndryshme që shtrohen për zgjidhje.

Po kështu, në material janë trajtuar shkurtimisht edhe aspekte që lidhen me infrastrukturën, teknologjinë dhe shërbimet administrative të ofruara nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Durrës, elementë këta që vlerësohen gjithashtu të kenë ndikim në performancën e gjykatës.

I. Infrastruktura

Gjykata e Rrethit Gjyqësor Durrës aktualisht vazhdon të jetë e vendosur në tre katet e para të godinës ekzistuese, e cila rezulton të jetë ndërtuar në vitin 1961, e cila është përshtatur për të kryer funksionin e Gjykatës.

Në vitin 1988 është ndërtuar kati i katërt i godinës e më pas, pas viteve 1990 është ndërtuar kati i pestë i saj, 2 kate këto në të cilat është vendosur Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Durrës.

Rikonstruksioni i vetëm i godinës është kryer në vitin 1998 nga projekti PHARE dhe nga kjo datë çdo investim ka qenë për mirëmbajtjen e godinës, por në asnjë rast për rikonstruksion të saj.

Aktualisht gjendja e godinës përveç pamjaftueshmërisë së saj, paraqitet tejet e amortizuar dhe tërësisht e papërshtatshme për ushtrimin e aktivitetit, fakt ky i konstatuar edhe nga Akt-Konstatimi i kryer nga Zyra e Administrimit të Buxhetit Gjyqësor në Nëntor të vitit 2014, si dhe Raport-Kontrolli i hartuar nga Kontrolli i Lartë i Shtetit kryer për periudhën 2013 - 2014.

Ambientet (veçanërisht ato të katit të parë) kanë lagështirë dhe muret janë të dëmtuara si në ambientet e jashtme, ashtu edhe në ato të brendshme të gjykatës.

Veç sa mësipër, godina ekzistuese paraqet problematikë edhe përsa i përket pozicionimit, hapësirave dhe planimetrisë së saj, të cilat bëjnë që kjo Gjykatë të jetë tërësisht e papërshtatshme për ushtrimin e veprimtarisë së saj.

Kështu, pavarësisht se në Gjykatë ushtrojnë detyrën 17 Gjyqtarë dhe 30 punonjës, gjykata ka vetëm 4 salla gjykimi: nga një sallë në katin e parë dhe të dytë dhe dy salla në katin e tretë. Një nga këto salla përdoret ekskluzivisht vetëm për gjykime penale me të pandehur në gjendje arresti, për shkak të mungesës së sigurisë në sallat e tjera, ndërsa tre sallat e tjera përdoren nga të gjithë gjyqtarët sipas planifikimeve të kryera nëpërmjet kalendarit elektronik.

Pavarësisht se përdorimi i sallave të gjykimit rezulton të jetë maksimal, në shumicën e rasteve nga ora 08:30 – 16:00, është lehtësisht e kuptueshme që numri i sallave të

gjkimit në raport me numrin e gjyqtarëve është jashtë çdo standardi dhe nuk plotëson as 40% të ngarkesës së çështjeve që gjykohen në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Durrës. Për këtë shkak ende numri më i madh i gjykimeve zhvillohen në zyrat e gjyqtarëve.

Gjithashtu, duhet theksuar se edhe sallat aktuale të gjykimi nuk ofrojnë nga madhësia, pikëpamja teknike dhe pozicionimi i tyre as zhvillimin në kushte normale të gjykimit dhe as nuk garantojnë sigurinë e gjyqtarëve.

Problematika e pamjaftueshmërisë së sallave të gjykimit është situatë emergjente, e cila reflektohet edhe në faktin se nga raportimi mujor nga ana jonë pranë Ministrisë së Drejtësisë dhe Këshillit të Lartë të Drejtësisë mbi numrin e seancave që i nënshtrohen regjistrimit AUDIO (d.m.th. numrin e seancave gjyqësore të zhvilluara në sallat e gjykimit), rezulton se pavarësisht faktit se nga ana jonë përdorimi i sallave është thuajse maksimal, në total përqindja e seancave të zhvilluara në salla është rreth 35%, pra shumë e ulët në raport me numrin e seancave gjyqësore të zhvilluara në zyrat e gjyqtarëve për shkak pamjaftueshmërie të ambienteve.

Po kështu, godina ekzistuese nuk garanton as nivelet minimale të sigurisë së gjyqtarëve dhe punonjësve të tjerë të administratës gjyqësore.

Pavarësisht hyrjes së ndarë që është krijuar për administratën dhe publikun, pas hyrjes të gjithë personat ndodhen në të njëjtin korridor dhe shkallët janë të përbashkëta, si për gjyqtarët, ashtu edhe për qytetarët.

Nga ana tjetër, dy nga sallat e gjykimit nuk kanë as dhomë këshillimi dhe gjyqtarët kur hyjnë dhe dalin në sallë ndodhen në të njëjtin ambient me qytetarët, çka nuk garanton as nivelet minimale të sigurisë të gjyqtarëve.

Po kështu, parkimi i pasëm i gjykatës ka kapacitet vetëm për 5-6 automjetete, çka bën që gjyqtarët dhe administrata të parkojnë në ambiente të jashtme të gjykatës, në të cilat nuk mund të garantohet siguria.

Në lidhje me shërbimin e sigurisë, sipas legjislacionit në fuqi nga Komisariati i Policisë Durrës ofrohet asistencë me një punonjës policie në orarin 08:00 – 15:00, ndërkohë nga ora 15:00 – 08:00 të ditës pasardhëse shërbimi i sigurisë ofrohet nga një punonjës i shoqërive private, të cilët nuk kanë trajnimin e duhur profesional për të garantuar sigurinë specifike të gjykatës.

Kështu, si gjatë seancave gjyqësore edhe jashtë tyre gjyqtarët kanë një nivel sigurie më pak se minimal, jashtë standardeve europiane.

Si rezultat i problematikave të mësipërme nga ana jonë është kërkuar në vijimësi investimi për ndërtimin e një godine të re, e cila të garantojë jo vetëm sigurinë për gjyqtarët dhe administratën, por të garantojë dhënien e drejtësisë sipas standardeve

europiane, duke qenë e projektuar me numrin e nevojshme të sallave të gjykimit, ambiente të ndara për gjyqtarët dhe qytetarët, ambiente të përshtatshme për ofrimin e shërbimeve ndaj qytetarëve, etj., kërkesa këto të cilat i janë përcjellë si Zyrës së Administrimit të Buxhetit Gjyqësor, ashtu edhe Ministrisë së Drejtësisë.

II. Sistemi i menaxhimit të çështjeve gjyqësore dhe regjistrimi AUDIO i seancave gjyqësore

Siç është parashtruar edhe në analizat vjetore të mëparshme, Gjykata e Rrethit Gjyqësor Durrës, që nga viti 2008 e në vijim ka organizuar punën e saj duke u bazuar në sistemin e integruar të menaxhimit të çështjeve civile e penale CCMIS/ICMIS.

Pavarësisht problematikave të evidentuara në mënyrë të vazhdueshme të këtij sistemi dhe zgjidhjeve të ofruara në vijimësi, vlen të theksohet se ende mbeten për zgjidhje disa çështje, ku ndër më kryesorët renditet ai i gjenerimit të të dhënave statistikore sipas modelit të kërkuar, në funksion të statistikave të kërkuara nga Ministria e Drejtësisë dhe sistemit të vlerësimit të Këshillit të Lartë të Drejtësisë.

Po kështu, pavarësisht kërkesave të vazhdueshme dhe arritjes aktuale të funksionimit normal të portalit të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Durrës si një nga gjykatat që perdorin sistemin ICMIS (informacion i aksesueshëm në faqen zyrtare: (www.gjykata.gov.al), e cila administrohet nga Ministria e Drejtësisë, gjatë vitit 2014 janë hasur problematika të cilat mbeten t'u mbajtur në konsideratë dhe për t'u zgjidhur nga ana e Ministrisë së Drejtësisë.

Megjithëse nga ana e administratës së Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Durrës është kryer një punë e mirë për informimin dhe sensibilizimin e avokatëve, palëve ndërgjyqëse dhe qytetarëve për marrjen e informacionit mbi shortin dhe planifikimet e seancave gjyqësore nëpërmjet faqes elektronike zyrtare, portali ka rezultuar që shpesh të mos jetë funksional, duke shkaktuar pamundësi të marrjes së informacionit nga ana e qytetarëve.

Ndërkohë, që nga data 01.12.2014 portali ka ndërprerë së rifreksuari informacionin e dhënë nga gjykata jonë, duke mos shfaqur asnjë të dhënë në lidhje me regjistrimin, skedulet dhe shortin. Po kështu, edhe për çështjet e vjetra nuk është i aksesueshëm asnjë informacion. Kjo situatë ka ardhur për shkak të mospasjes së hapësirës në serverat e Agjencisë Kombëtare të Shoqërisë së Informacionit (AKSH), ku edhe ndodhen serverat për portalin e gjykatave.

Kjo situatë paraqet problematikë edhe sa i takon sigurisë së ruajtjes së informacionit dhe të dhënave të sistemit ICMIS, pasi aktualisht i vetmi vend ku ruhen këto të dhëna është serveri i ndodhur në gjykatë dhe serveri i ndodhur pranë AKSH dhe ky i fundit nuk ruan më të dhëna që prej muajit Dhjetor 2014, çka rrezikon edhe vetë informacionin e ruajtur në sistem nga viti 2008 në rast të ndonjë problemi me serverin.

Për shkak të problematikave të mësipërme mbetet prioritet marrja e masave nga ana e Ministrisë së Drejtësisë jo vetëm për garantimin e hapësirës së nevojshme për ruajtjen e të dhënave, por edhe për parashikimin e mundësisë së ruajtjes së të dhënave të sistemit në disa baza të dhënash jo vetëm brenda gjykatës dhe brenda vendit, por edhe jashtë vendit.

Problematikë aktuale edhe për vitin 2014 mbetet mungesa e një rregulloreje të unifikuar për të gjithë gjykatat që përdorin sistemin elektronik ICMIS, e cila do të ndihmonte në përcaktimin dhe detyrat e gjithësecilit përdorues të sistemit elektronik të çështjeve gjyqësore, duke bërë të mundur regjistrimin apo hedhjen e të gjithë informacioneve të nevojshme dhe të domosdoshme për gjenerimin e saktë të statistikave.

Gjithashtu, një rregullore e tillë do të ndihmonte edhe në drejtim me ruajtjen e të dhënave personale, ruajtja e të cilave paraqitet aktualisht problematike, pasi çdo vendim gjyqësor publikohet i pafiltruar me emrat dhe të dhënat e palëve, ashtu siç ai shpallet nga gjykata.

Sa i takon balancimit të ngarkesës së gjyqtarëve të Dhomës Civile mund të përmendet që përgjithësisht sistemi arrin të krijojë barazi ndërmjet seksioneve përkatës ku ata gjykojnë.

Ndërsa barazia e ngarkesës së gjyqtarëve të Dhomës Penale ende paraqet problematikë, si lidhur me ngarkesën e gjyqtarëve të Seksionit Penal për të Mitur, ashtu edhe lidhur me kategorinë e çështjeve të gjykuara nga secili gjyqtar. Këto problematike mbeten në pritje të zgjidhjeve të ofruara nga shoqëria Ikubinfo që kryen mirëmbajtjen e sistemit dhe Ministria e Drejtësisë.

Ndërkohë, vlen të theksohet se pavarësisht problematikave të vazhdueshme, mbi bazën edhe të kërkesave të vazhdueshme nga ana e gjykatës, gjatë vitit 2014 janë kryer pjesë ndryshimesh dhe përmirësimesh në sistemin ICMIS, duke u pasqyruar me versione të përditësuara ku me i fundit është Versioni Nr 5.1, datë 26.06.2014.

Nga ana tjetër, një sukses i arritur nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Durrës, në sajë të projektit JUST ka qenë edhe implementimi i sistemit dixhital audio RDA në 4 sallat e gjykimit të gjykatës tonë qysh në shtator 2012 dhe vazhdon të jetë efektiv dhe funksional.

Gjatë vitit 2014 është realizuar integrimi i sistemit Audio me sistemin ICMIS, gjë që ka thjeshtësuar edhe mënyrën e mbajtjes së proces-verbaleve të seancave gjyqësore nga ana e sekretarëve gjyqësorë.

Ndërkohë, regjistrimi i seancave gjyqësore Audio është kthyer tashmë në një shprehje të zakonshme të gjyqtarëve dhe pjesëmarrësve të tjerë në gjykim, duke pasur vlera të rëndësishme sa i takon rritjes së transparencës dhe solemnitetit të gjykimit.

III. Kryesekretaria dhe sekretarët gjyqësorë

Kryesekretaria është sektori më i ngarkuar me punë administrative në këtë gjykatë dhe ka përgjegjësinë kryesore për shërbimet ndaj publikut. Megjithë përpjekjet maksimale konstatohet se numri i punonjësve që shërbejnë në Kryesekretari është i pamjaftueshëm. Kështu, puna voluminoze në Kryesekretarinë e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Durrës gjatë vitit 2014 është përballuar vetëm nga Kryesekretarja dhe një sekretare regjistruese, të cilat për të përballuar volumen e madh të punës janë detyruar të punojnë çdo ditë jashtë orarit.

Po kështu, numri i sekretarëve gjyqësorë nuk përballon ngarkesën dhe punën e gjykatës, pasi numri i sekretarëve gjyqësorë është 17, pra i njëjtë me numrin e gjyqtarëve. Kjo ka bërë që në rast mungesë të një sekretari për arsye të ndryshme, të shkaktohen problematika lidhur me zhvillimin normal të punës nga ana e gjyqtarit përkatës, pasi në gjykatë nuk ka staf që të mundësojë zëvendësimin në rast mungesash.

Për këtë arsye i kemi bërë kërkesë të përsëritur si Zyrës së Administrimit të Buxhetit Gjyqësor, ashtu edhe Ministrit të Drejtësisë që të vlerësojnë këtë shqetësim, duke rritur organikën e administratës së Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Durrës sipas nevojës.

Gjithsesi, pavarësisht problematikave të mësipërme, gjatë vitit 2014 e në vijim nga ana e Gjykatës janë përmirësuar në mënyrë të vazhdueshme proceset e punës në Kryesekretari dhe sportelet e tjera, duke krijuar orare të posaçme për veprime të ndryshme me qytetarët dhe avokatët, duke vendosur njoftime me sqarime të nevojshme lidhur me çështje të caktuara, si dhe duke rritur në mënyrë të vazhdueshme efikasitetin dhe etikën e personelit të gjykatës në komunikimin me qytetarët.

IV. Arkiva

Përsa i përket arkivave në këtë Gjykatë paraqitet një problematikë serioze që ka të bëjë me mungesën e hapësirave të mjaftueshme për të sistemuar arkivën e dosjeve penale dhe civile në një ambient të vetëm dhe të përshtatshëm. Në mungesë të hapësirave të përshtatshme, arkiva penale dhe civile është e shpërndarë në disa ambiente të ndryshme të gjykatës.

Problematika ekzistuese prej vitesh në të gjithë gjykatat në Shqipëri ekziston për dy arsye:

1. Për shkak të faktit se nuk ekziston një ligj që të përcaktojë afatin kohor të ruajtjes së dosjeve gjyqësore, pavarësisht iniciativës së marrë nga Ministria e Drejtësisë për rregullimin e situatës duke u krijuar Arkiva e Sitemit Gjyqësor si institucion unik;
2. Për shkak të pamjaftueshmërisë së ambienteve të vendosjes së këtyre dosjeve në ambientet e gjykatës.

Gjykata e Rrethit Gjyqësor Durrës nuk ka ambiente të mjaftueshme për vendosjen e dosjeve gjyqësore, të cilat datojnë nga viti 1949 dhe një pjesë e tyre madje janë vendosur në garazhet e gjykatës, pasi nuk kemi asnjë ambient tjetër të përshtatshëm për këto dosje.

Nevojat si të gjykatës tonë, ashtu edhe të gjykatave të tjera lidhen me miratimin sa më parë të një ligji që të rregullojë afatin e ruajtjes së dosjeve dhe mënyrën e evidentimit të tyre, si dhe krijimi i një sistemi elektronik për evidentimin e këtyre dosjeve nga data e krijimit të tyre, çka do të ndihmonte në gjetjen e shpejtë dhe efektive të fashikujve përkatës.

Këto nevoja janë të njohura si nga Zyra e Administrimit të Buxhetit Gjyqësor, ashtu edhe nga Ministria e Drejtësisë dhe jemi në pritje të zgjidhjes që do të ofrohet nga kjo e fundit.

V. Dega e Buxhetit

Gjatë vitit 2014 ndër detyrat e tjera administrative dhe financiare kjo zyrë ka arkëtuar për interes të Shtetit të ardhurat në formën e taksave të padive dhe taksat mbi aktet dhe shërbimet gjyqësore të cilat në total arrijnë vlerën 13.583.900 Lekë të derdhura në Buxhetin e Shtetit.

Gjykata e Rrethit Gjyqësor Durrës rezulton të jetë mjaft efektive në vjeljen që në momentin e dorëzimit të kërkesë-padive dhe kërkesave të tjera të taksës gjyqësore dhe shpenzimeve të njoftimit.

Gjithsesi mbetet problematikë jo vetëm e gjykatës tonë mospasja e një mënyre matjeje të shpenzimeve gjyqësore sa i takon kostos të gjykimit, apo kostos së shtyrjes së seancës gjyqësore, e cila aktualisht barazohet vetëm me shpenzimet për njoftimet e palëve. Ndërkohë, në vendet e tjera një kosto e tillë përllogaritet me koston e punës së paguar gjyqtarit dhe administratës gjyqësore, si dhe me matës të tjerë, të cilët janë të nevojshëm për analizën e kostos më pas. Mbetet për t'u parë në të ardhmen përgatitja dhe vënia në funksionim nga ana Zyrës së Administrimit të Buxhetit Gjyqësor e një mënyre për përllogaritjen e kostove të mësipërme.

Nga kjo anë do të merren masa nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Durrës në bashkëpunim me Zyren e Administrimit të Buxhetit Gjyqësor që të saktësohet, formalizohet dhe

unifikohet formati i llogaritjes së shpenzimeve gjyqësore dhe kodifikimi i tyre sipas gjyqtarëve dhe të mundësohet shtimi i një opsioni në sistemin elektronik të menaxhimit të çështjeve gjyqësore, ku të evidentohet vlera e objektit të padisë, tarifa gjyqësore dhe pagesa e saj, në mënyrë që të sigurohet kontrolli i kësaj të ardhure.

Një problematike e vazhdueshme lidhur me buxhetin në këtë gjykatë ka qenë fondi shumë i vogël i akorduar kësaj gjykatë për shpenzimet e avokatëve kryesisht dhe të psikologëve nga njëra anë dhe për investimet nga ana tjetër.

Ndërkohë, duke pasur edhe Seksion Penal për të mitur, shpenzimet e gjykatës për psikologët dhe avokatët kryesisht janë disa herë më të larta se vitet e kaluara. Këto shpenzime janë rritur shumë në vitin 2014 për shkak të rritjes së numrit të çështjeve penale dhe kërkesave për masë sigurimi pothuajse dyfish në krahasim me një vit më parë.

Në këto kushte për vitin në vazhdim do të përsërisim kërkesën e argumentuar, drejtuar Zyrës së Administrimit të Buxhetit Gjyqësor për akordimin e një fondi të arsyeshëm për të mbuluar shpenzimet për këto shërbime të domosdoshme të cilat janë rritur në mënyrë të ndjeshme.

Po kështu, lidhur me këtë çështje mbetet problematike përcaktimi i tarifave për pagesën e avokatëve kryesisht dhe psikologëve mbi bazën e seancave gjyqësore apo orëve të punës, përlllogaritje e cila do të ishte më e saktë, duke garantuar edhe një trajtim të barabartë të tyre në raport me shërbimin e ofruar.

Domosdoshmëri mbetet edhe ngritja e njësisë së prokurimit, e cila të ketë njohuritë dhe tranjimin e nevojshëm për të siguruar një ecuri normale të proceseve të prokurimit të shërbimeve dhe mallrave në institucion, njësi e cila për shkak të pamjaftueshmërisë së stafit administrativ është ngritur çdo vit në mënyrë të përkohshme, për realizimin e procedurave të tenderimit, por nuk është një strukturë e përhershme.

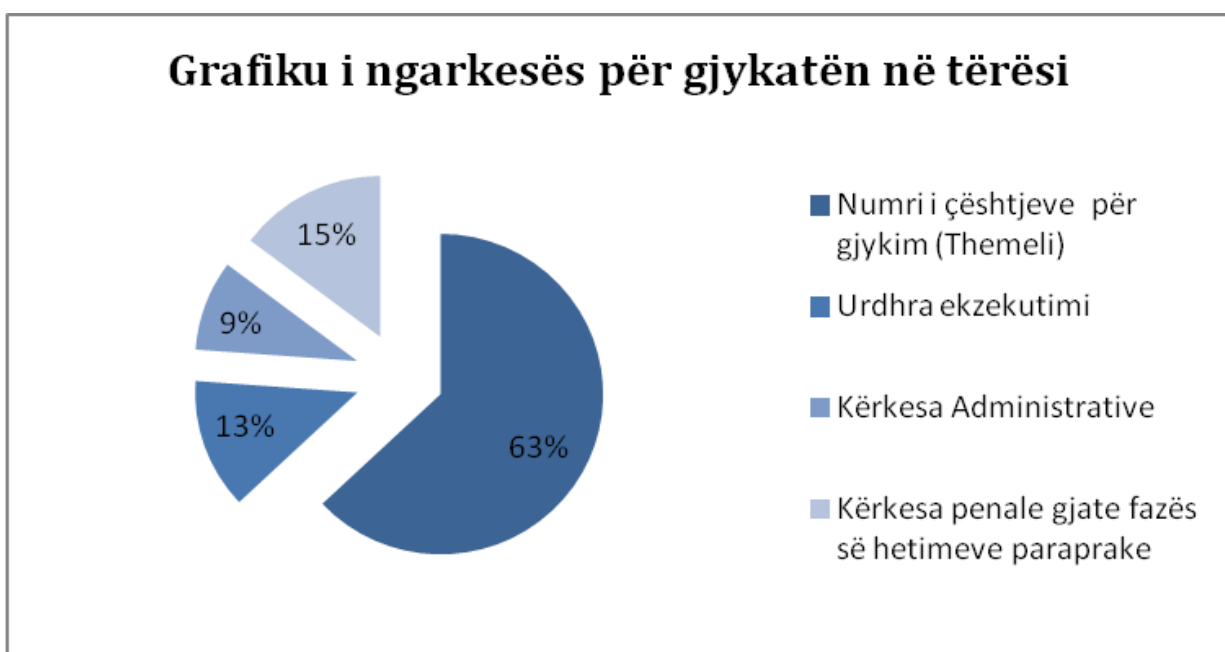
Në vijim të sa mësipër, në funksion të analizës së punës për vitin 2014, treguesit e punës do të trajtohen në këto drejtime:

1. Volumi i çështjeve civile dhe penale për gjykim gjatë vitit 2014;
2. Cilësia e gjykimeve, bazuar në vendimarrjen e gjykatave të shkallëve më të larta, gjatë vitit 2014;
3. Shpejtësia në gjykim;
4. Marrëdhëniet me institucionet e tjera me të cilat lidhet puna e gjykatës.

I. VOLUMI I ÇËSHTJEVE

Gjatë vitit 2015 në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Durrës janë paraqitur gjithsej për gjykim 8.314 çështje nga të cilat: 5238 (63 %) çështje themeli penale e civile; 758 (9 %) kërkesa administrative penale e civile; 1093 (13 %) kërkesa për lëshimin e urdhërit të ekzekutimit dhe 1.225 (15 %) kërkesa gjatë fazës së hetimeve paraprake (Grafiku nr.1/Tabela nr.1).

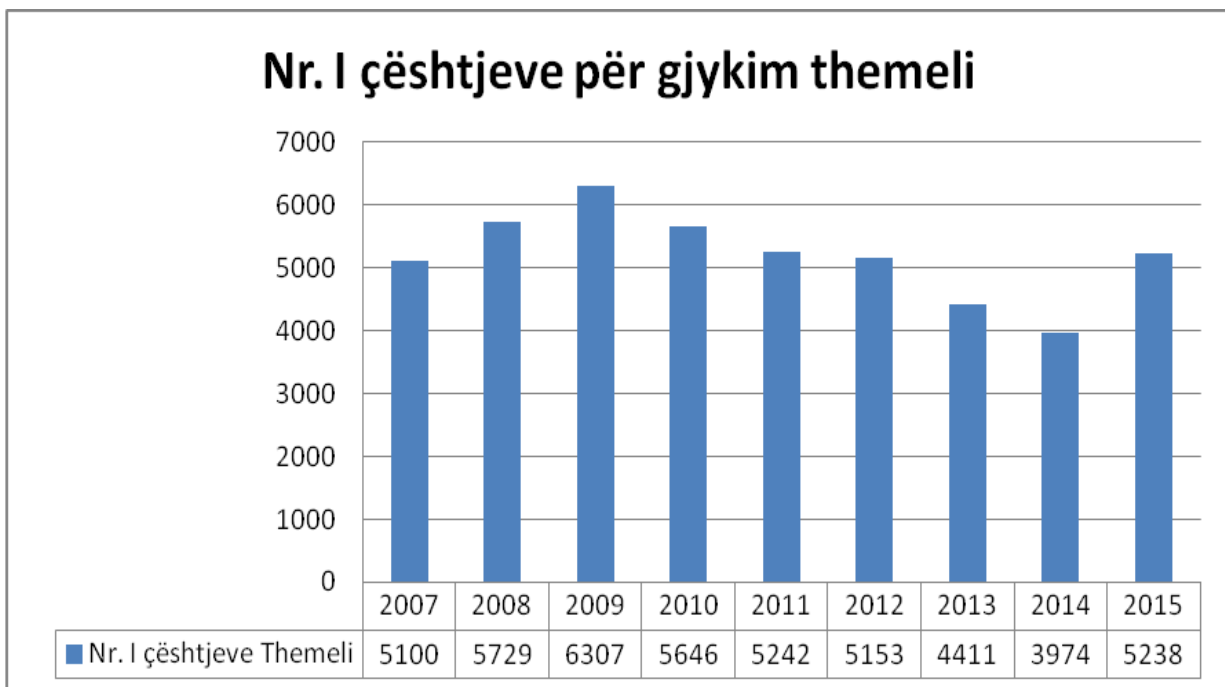
Grafiku nr. 1



Konstatohet se në numrin total të çështjeve për gjykim në vitin 2015 ka një rritje të numrit të çështjeve nga viti 2014 nga 7.241 në 8.314.

Lidhur me numrin e çështjeve të themelit vërehet një rritje gjatë vitit 2015 në krahasim me vitin 2014, në të cilin numri i çështjeve të themelit paraqitet 5.238, kundrejt 3.974 në vitin 2014. E shprehur në përqindje rritja e numrit të çështjeve të themelit paraqitet në 8 % më shumë se në vitin 2014 dhe 3 % në krahasim me vitin 2013, kur numri i çështjeve të themelit ka qenë 4.411. (Grafiku nr.2/Tabela nr.2).

Grafiku nr. 2



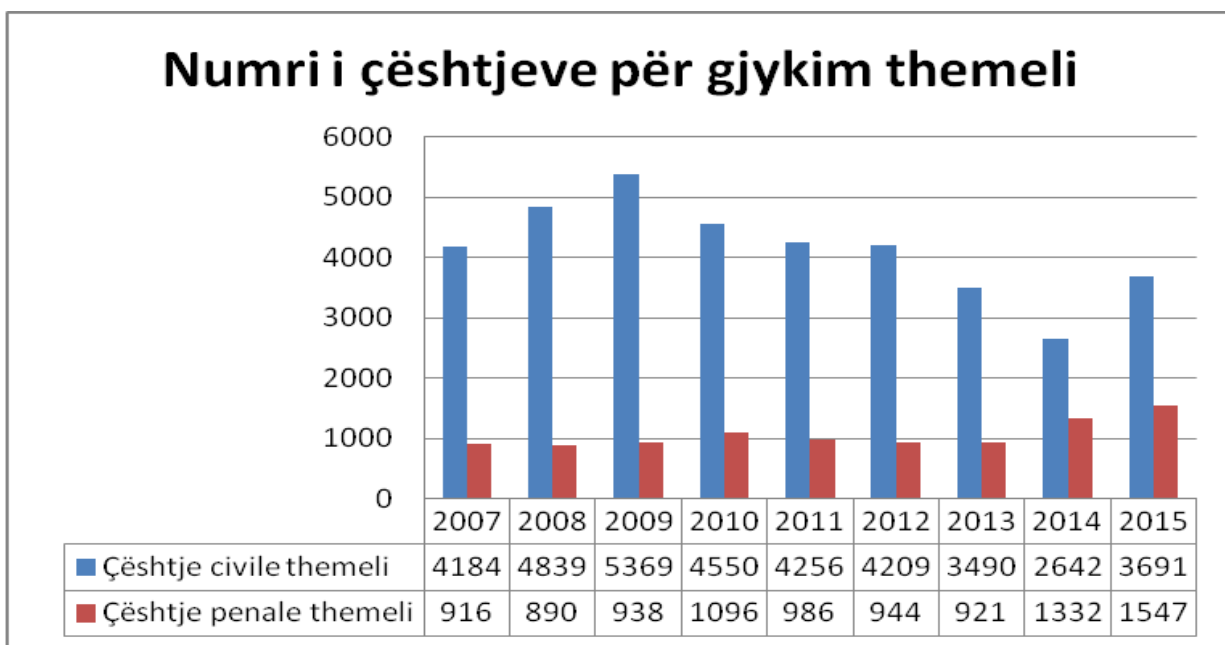
Sa i takon numrit të çështjeve civile paraqitet një rritje e konsiderueshme e ngarkesës me 28 % nga viti 2014 në vitin 2015, duke rezultuar numri i çështjeve nga 3691 në vitin 2015 në 2642 në vitin 2014.

Në uljen e ngarkesës të çështjeve civile ka ndikuar në mënyrë të lehtë funksionimi i gjykatave administrative, duke bërë që një pjesë e çështjeve që shqyrtoheshin nga Seksioni Administrativ i gjykatës të shqyrtohen tashmë nga juridiksioni administrativ.

Gjithsesi, vlen për t'u përmendur fakti se përcaktimi i juridiksionit i vendosur nga Kolegjet e Bashkuara të Gjykatës së Lartë me Vendimet Unifikuese Nr.2, datë 10.03.2014 dhe Nr.3, datë 28.04.2014 ka bërë që një pjesë e madhe e çështjeve me objekt të përzier të shqyrtohet paralelisht në të dy juridiksionet, duke rritur kështu ngarkesën edhe në gjykatën civile.

Ndërkohë, situata paraqitet e ndryshme në rastin e çështjeve penale ku vërehet një rritje e konsiderueshme e çështjeve penale nga 1332 në vitin 2014 në 1547 në vitin 2015, ose shprehur ndryshe 13,8% (Grafiku nr. 3).

Grafiku nr. 3
Grafiku krahasues për volumin e çështjeve të themelit.



Nëse do t'i referohemi numrit total të çështjeve të themelit të shqyrtuara gjatë vitit 2015 rezulton se nga 5.238 çështje themeli, 851 (610 civile dhe 241 penale) janë mbartur nga vitit 2013 dhe 3.123 (2032 civile dhe 1091 penale) janë regjistruar gjatë vitit 2014. Ndërkohë, nga këto çështje ka përfunduar gjykimi i 3113 ose 78,34% prej tyre.

Ndërsa 939 çështje janë mbyllur me vendim jopërfundimtar nga ana e gjykatës në raste të tilla si: kur është vendosur pushimi i çështjes për shkak të zgjidhjes së saj jashtëgjyqësisht, pushimit të çështjes për shkak të heqjes dorë nga gjykimi i padisë, pushimit për shkak të mosparaqitjes së paditësit apo ankuesit, vendime pezullimi, pushim për shkak të tërheqjes së të dëmtuarit akuzues në rastin e veprave penale që gjykohen mbi ankimin e këtij të fundit, shpalljes së moskompetencës tokësore apo lëndore, etj.

Një pjesë e madhe e vendimeve jopërfundimtare sërish i takon seksionit civil, ku për shkak të paqartësive lidhur me kompetencën lëndore të një kategorie të çështjeve deri në vendimmarrjen e Kolegjeve të Bashkuara të Gjykatës së Lartë, nga ana e gjyqtarëve është deklaruar moskompetenca lëndore, duke iu dërguar aktet gjykatës administrative dhe anasjelltas.

Lidhur me llojin e natyrës së çështjeve, nga të dhënat rezulton se në kategorinë e çështjeve civile gjatë vitit 2014 janë gjykuar 123 padi pronësie, 112 padi me objekt pjestim sendi, 620 padi me objekt zgjidhje martesë, 95 padi të rrjedhura nga marrëdhëniet e punës dhe 172 padi kundërshtim veprimi Permbarimor.

Ende ngarkesa më e madhe në Dhomën Civile i përket Seksionit Familjar, ku numri i padive me objekt zgjidhjen e martesës paraqitet më i lartë se çdo kategori tjetër. të dhëna të cilat tregojnë se pjesa dërrmuese e padive të themelit janë ato që kanë si objekt zgjidhjen e martesës.

Ndërkohë që në Seksionin Civil/Tregtar paditë gjatë fazës së ekzekutimit paraqesin numrin më të lartë të padive, ku objektet e kundërshtimit të veprimeve përmbartimore apo pavlefshmërisë së titujve ekzekutivë janë paditë kryesore të shqyrtuara gjatë vitit 2014.

Nga ana tjetër, sa i takon natyrës së çështjeve penale numri më i madh i tyre i takon veprës penale të “Vjedhjes”, parashikuar nga neni 134/1 i Kodit Penal me 112 çështje, vepra Penale me Nen 130/a me 56 raste , neni 134/2 me 59 raste , neni 283/1 me 41 raste, ndjekur nga çështjet kundravajtje (neni 291) me 265 ceshtje.

Sa i takon llojit dhe masës së dënimit të aplikuar nga gjykata në çështjet penale të gjykuara gjatë vitit 2014, referuar të dhënave të Tabelës nr.10 konstatohet se lloji më i përhapur i dënimit është ai me burgim deri në 2 vjet (703 raste), ndjekur nga dënimi me gjobë (241 raste) dhe ai me burgim 2-5 vjet (107 raste).

Ndërkohë, gjatë vitit 2014 dënimet alternative rezultojnë të jenë aplikuar nga gjykata në 164 raste, ndër të cilat 136 raste për krime dhe 28 raste për kundërvajtje penale.

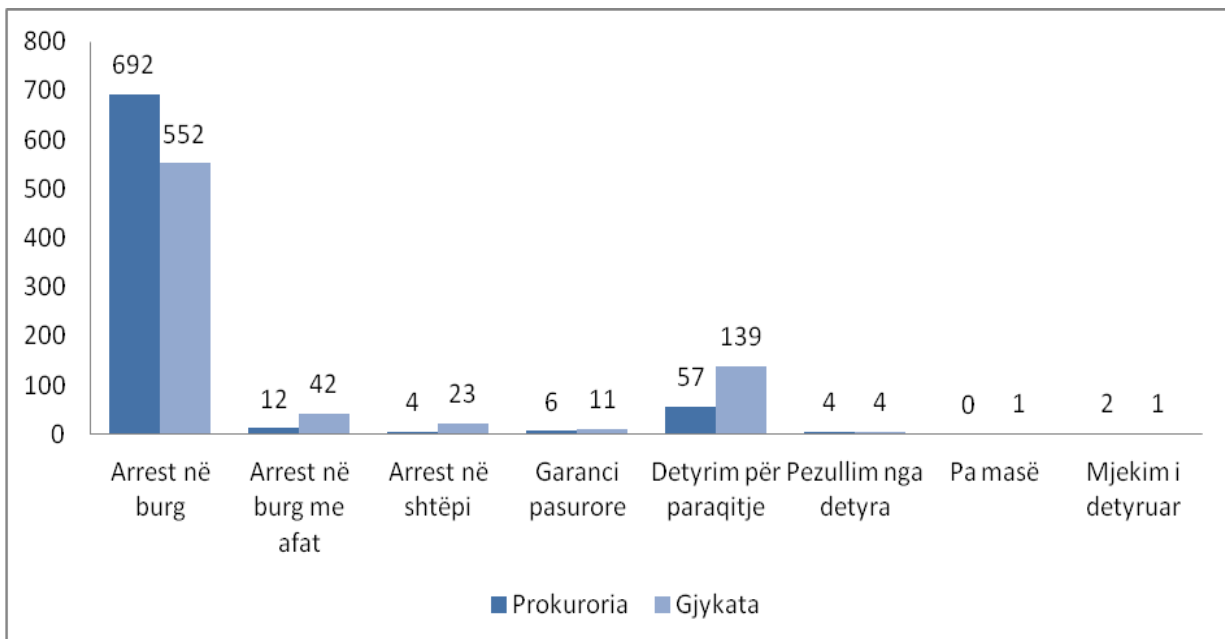
Sa u takon masave të sigurimit gjatë fazës së hetimeve paraprake, masa e sigurimit “arrest në burg” është kërkuar nga organi i akuzës në 615 raste dhe është dhënë nga gjykata në 504, ose në 81.9% të rasteve.

Ndërkaq, në 7 raste gjykata ka vendosur “arrest në burg me afat”; në 12 raste të tjera gjykata ka vendosur masën e sigurisë “arrest në shtëpi”; në 10 raste “garanci pasurore” dhe në 62 raste “detyrim për paraqitje”.

Nga ana tjetër, nga 70 kërkesa për zëvendësim të masës së sigurimit, janë pranuar 37 ose 52.8% e tyre.

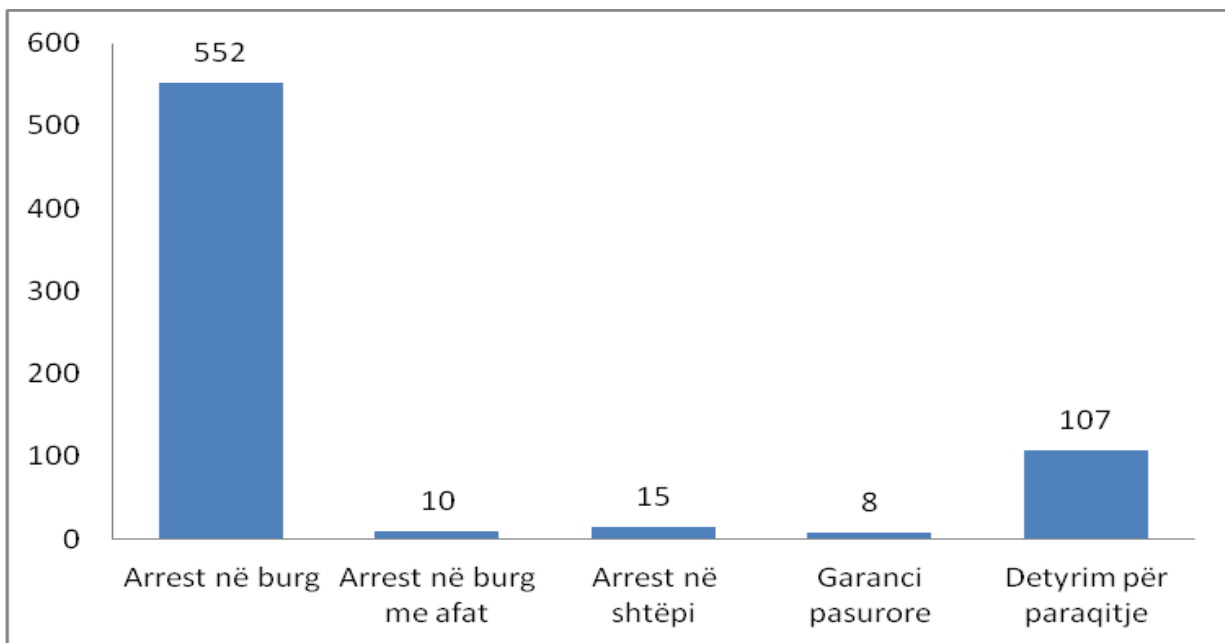
Grafiku nr.4

Grafiku i masave qe ka kerkuar prokuroria, në raport me gjykatën



(Tabela nr.7/ Grafiku nr.4)

Grafiku nr. 5



Vlen të theksohet se analiza matematike e treguesve të mësipërm do të çonte në një mesatarizim mekanik të punës të një gjyqtari gjatë vitit 2014, si referuar si ngarkesës së gjyqtarit, ashtu edhe natyrës së çështjeve të gjykuara nga ai, kjo si për shkak të ligjit material, ashtu edhe për shkak të ligjit procedural, ku rol të veçantë luan procesi i të provuarit.

Kështu, përgjithësisht gjykimi i çështjeve penale është më i shpejtë për shkak se së paku në mbi 90% të rasteve procedohet me gjykim të shkurtuar. Nga ana tjetër, edhe kërkesa administrative penale paraqesin lehtësi me të madhe se kërkesat civile si nga pikëpamja procedural, ashtu edhe nga pikëpamja e provueshmërisë.

Nëse i referohemi ngarkesës individuale për çdo gjyqtar konstatohet lehtësisht se numri më i madh i çështjeve të gjykuara vazhdon t'u përkasë edhe gjatë vitit 2014 gjyqtarëve të seksionit familjar, në një kohë që referuar edhe treguesve të tjerë të punës rezulton se ngarkesa në numër e çështjeve nuk reflektohet në ngarkesë reale të këtij seksioni, përsa kohë ngarkesa nuk mund të përcaktohet vetëm nga numri i çështjeve, por nga një sërë faktorësh.

Nga Janari 2014 e deri në Dhjetor 2014 në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Durrës kanë ushtruar efektivisht detyrën, duke marrë pjesë edhe në short, gjithsej 17 gjyqtarë, të cilët në periudha të caktuara mund të kenë qenë të përjashtuar nga shorti për shkak të mungesës në punë për arsye shëndetësore apo arsye pjesëmarrjeje në trajnime jashtë vendit.

Referuar të dhënave statistikore të detajuara në Tabelën nr.3 mund të bëhet një mesatarizim i punës së gjyqtarëve, sipas ndarjes së tyre në Dhoma e Seksione, natyrës së çështjeve, si dhe pjesëmarrjes në përbërje të trupave gjykues si anëtarë.

Kokretisht, për gjyqtarët e Dhomës Penale mesatarja e çështjeve për gjykim (penale administrative penale dhe masa sigurimi) ka qenë 467 çështje; mesatarja e kërkesave të gjykuara në përbërje të trupave gjykues si anëtarë ka qenë 49 çështje për gjyqtar.

Sa i takon Dhomës Civile, për Seksionin Civil/Tregtar, mesatarja për gjyqtar ka qenë 153 çështje; ndërsa ajo e seksionit familjar 256 çështje. Mesatarja e kërkesave me objekt lëshim urdhëri ekzekutimi për gjyqtarët e Dhomës Civile në tërësi ka qenë 121 çështje për gjyqtar, ndërsa ajo e pjesëmarrjes në trupa gjykues ka qenë 5 çështje për gjyqtar.

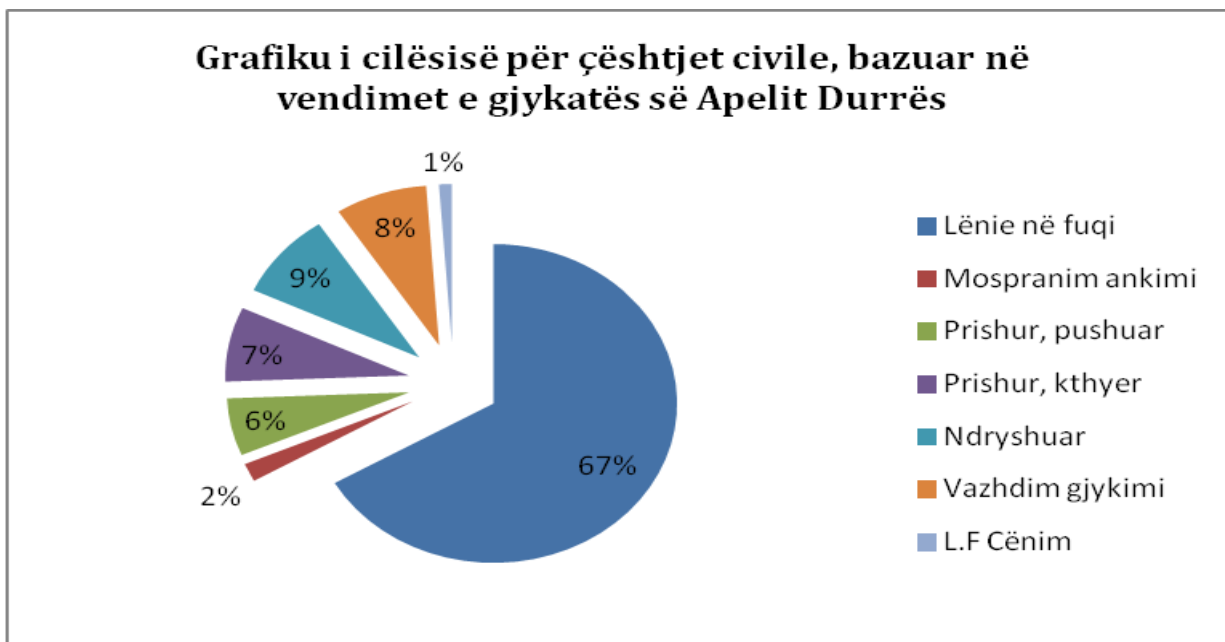
II. CILËSIA NË GJYKIM

Gjatë vitit 2015 Gjykata e Apelit Durrës ka marrë në shqyrtim dhe ka vendosur mbi ankimet ndaj vendimeve të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Durrës për 1681 vendime.

Nga këto vendime rezulton se për çështjet civile vendimet e gjykatës së shkallës së parë nuk janë cënuar në 67% të rasteve (67% vendime të lëna në fuqi). Ndërkohë, është vendosur ndryshimi i vendimeve në 9% të rasteve; është vendosur prishja dhe kthimi për rigjykim në 7% të rasteve dhe prishja dhe pushimi i çështjes në 6% të rasteve (Grafiku nr. 5/Tabela nr. 4).

Grafiku nr. 5

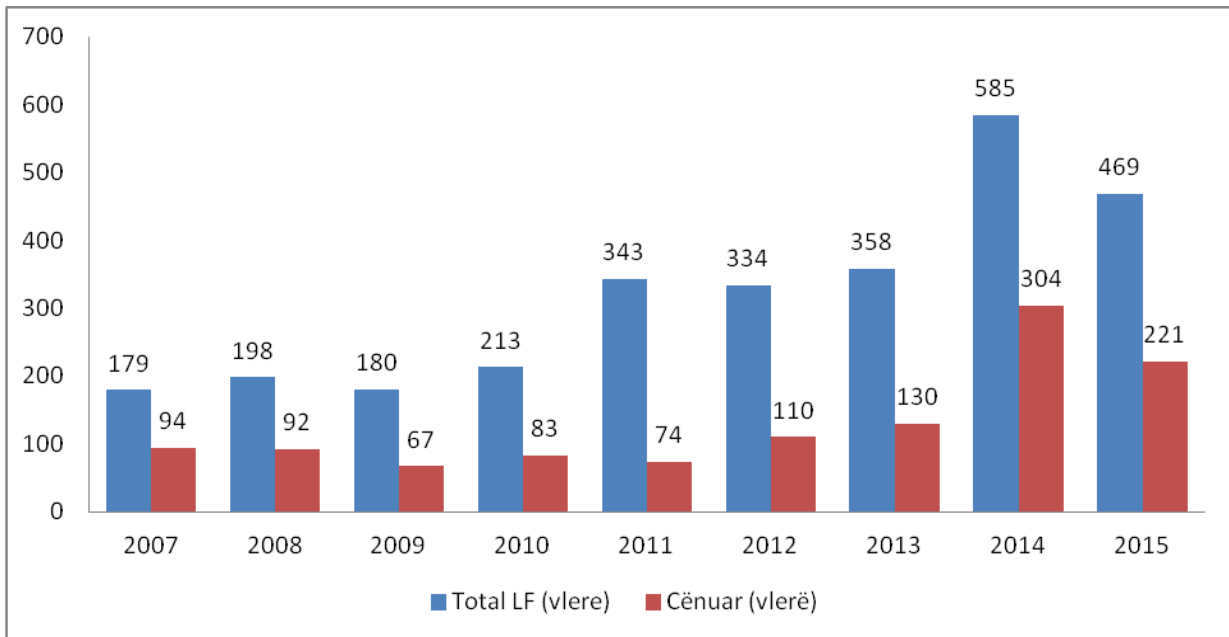
Grafiku i cilësisë, bazuar në vendimet e gjykatës së apelit për çështjet civile



Ndërkohë më poshtë është paraqitur ecuria ndër vite e cilësisë për çështjet civile, referuar vendimarrjes së Gjykatës së Apelit.

Grafiku nr. 5/a

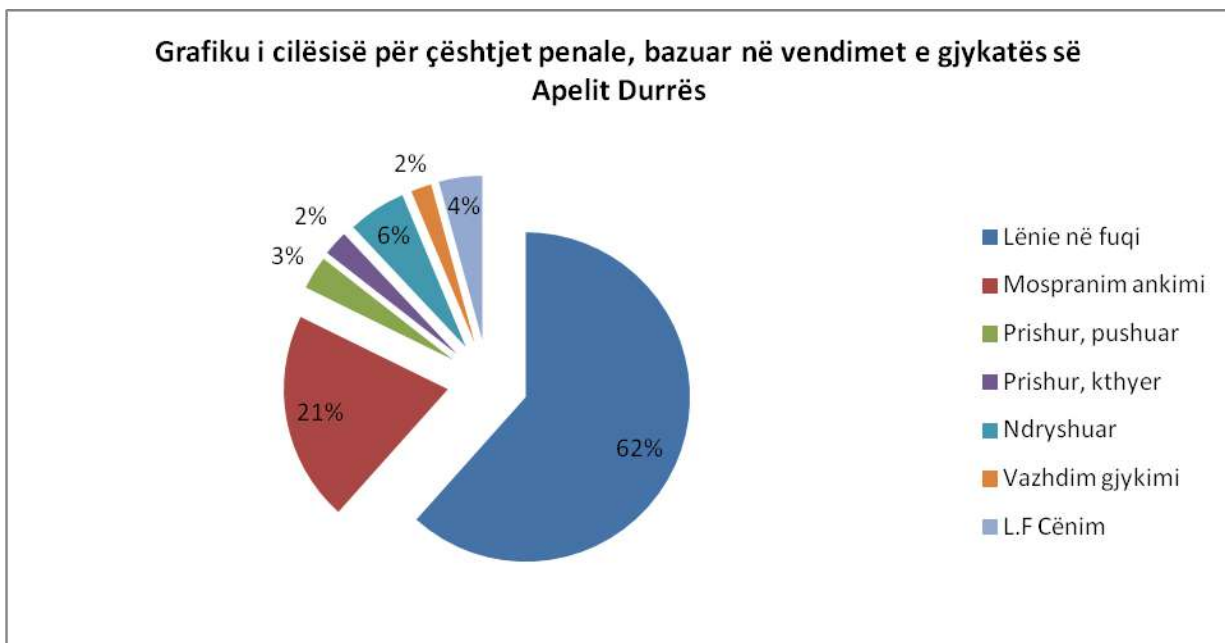
Grafiku i ecurisë së cilësisë ndër vite, bazuar në vendimet e gjykatës së apelit për çështjet civile.



Viti	Total LF (vlere)	(Vlera në %)	Cënuar (vlerë)	(Vlera në %)
2007	179	65,56%	94	34,4%
2008	198	68,27%	92	31,72%
2009	180	72,87%	67	27,12%
2010	213	71,95%	83	27,7%
2011	343	82 %	74	18 %
2012	334	75,2%	110	24,8%
2013	358	73,36%	130	26,63%
2014	585	63,7%	304	33,1%
2015	469	67,9%	221	31,2%

Grafiku nr. 6

Grafiku i cilësisë, bazuar në vendimet e gjykatës së apelit për çështjet penale.



Nga të dhënat e Grafikut nr.6 rezulton se sa i takon shqyrtimit të çështjeve penale në Gjykatën e Apelit, vendimet e gjykatës së shkallës së parë nuk janë cënuar në masën 62%, ndërkohë që janë ndryshuar vetëm në 6% të rasteve, janë prishur e kthyer për rigjykim në 2% të rasteve, janë prishur pushuar ne 3% te rasteve, dhe janë cënuar vetëm pjesërisht në 4 % të rasteve. Ndërsa me mospranim ankimi janë shqyrtuar 21% e rasteve.

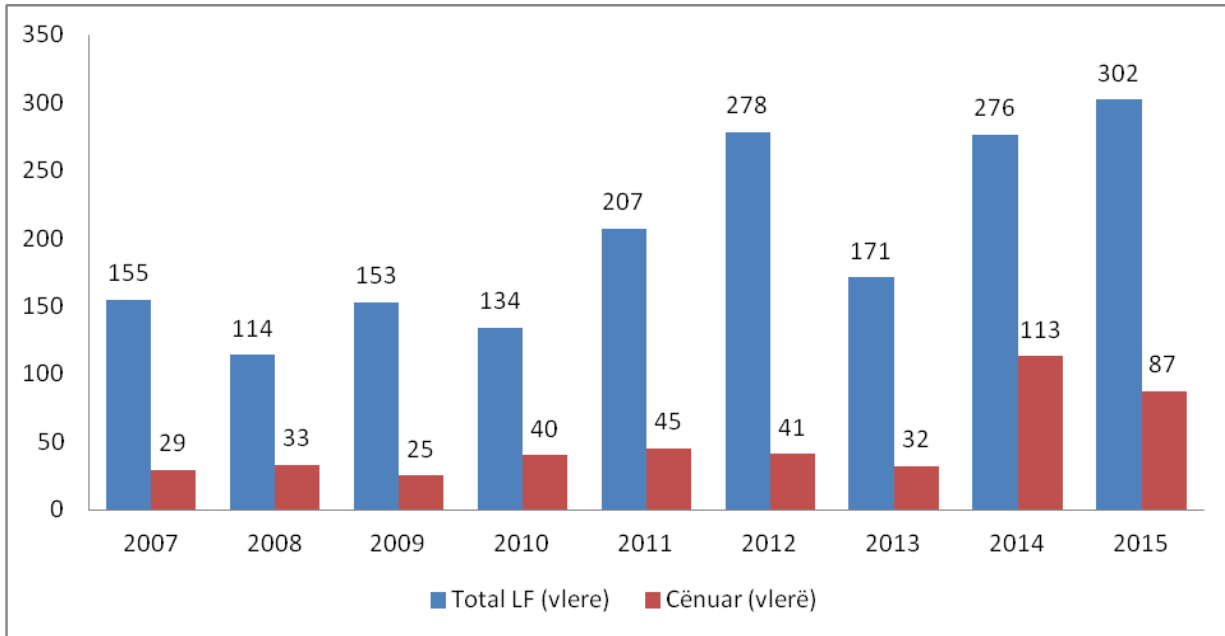
Referuar sa mësipër rezulton dukshëm një numër i lartë i vendimeve të gjykatës së shkallës së parë që nuk është cënuar në apel.

Grafiku nr. 6/a

Grafiku i ecurisë së cilësisë ndër vite, bazuar në vendimet e Gjykatës së Apelit për çështjet penale.

Viti	Total LF (vlerë)	(Vlera në %)	Cënuar (vlerë)	(Vlera në %)
2007	155	84%	29	16%
2008	114	78%	33	22%
2009	153	86%	25	14%
2010	134	77%	40	23%

2011	207	82 %	45	18 %
2012	278	87.14%	41	12.86%
2013	171	84,23%	32	15,76%
2014	276	70,9%	113	29.1%
2015	302	77.4%	87	22.6%

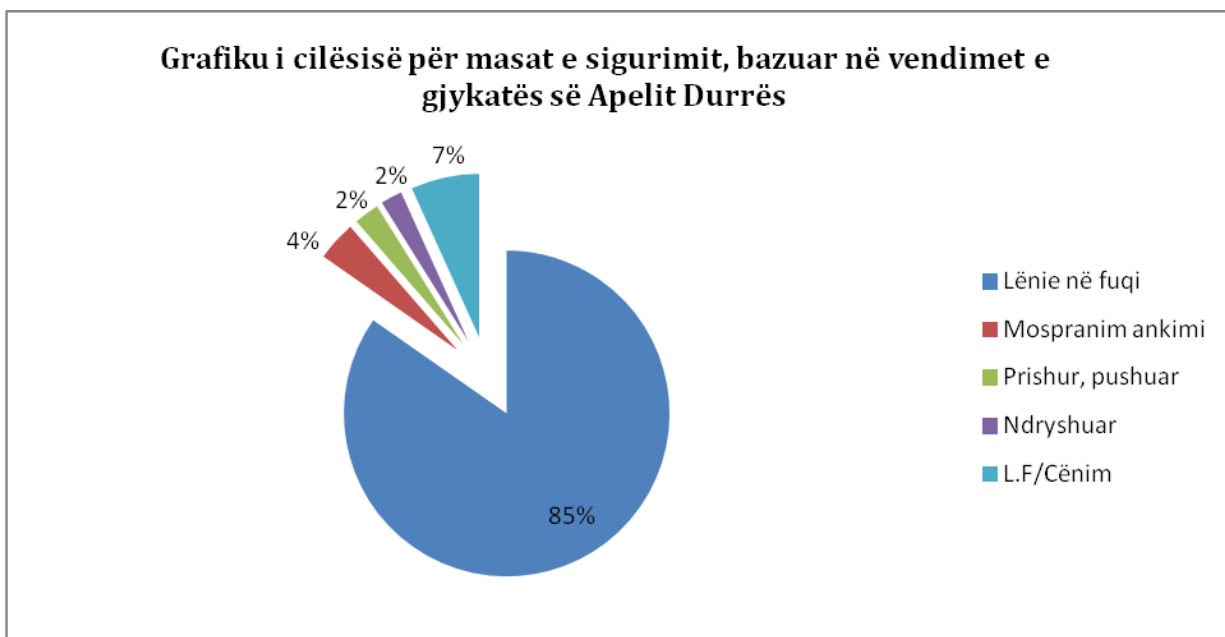


Lidhur me ndryshimet e vendimeve për caktimin e masave të sigurimit referuar arsytimit të vendimeve, ka rezultuar se gjykata e apelit një vëmendje të veçantë i ka kushtuar rrezikshmërisë shoqërore dhe përhapjes të veprave penale, e pasqyruar kjo dhe në sanksionin që ka parashikuar dispozita, si dhe rrezikshmërisë dhe personalitetit të personit të dyshuar se ka kryer veprën penale, në përputhje me nevojat e sigurimit, si dhe rrethanat konkrete të kryerjes së veprës penale për të cilën dyshohet i akuzuari.

Kështu 79,3% e vendimeve nuk janë cënuar, 5 % janë ndryshuar dhe vetem 2 % janë prishur pushuar dhe 7,27% cënuar. Në pjesën më të madhe të rasteve të cënuara, është ndryshuar masa e sigurimit, nga arrest në burg në një masë tjetër më të lehtë (shiko Grafikon nr.7).

Grafiku nr. 7

Grafiku i cilësisë për masat e sigurimit, sipas vendimarrjes së Gjykatës së Apelit.



Lidhur me shqyrtimin e çështjeve në Gjykatën e Lartë, pjesa më e madhe e vendimeve rezulton të ketë kaluar me mospranim rekursi dhe lënie në fuqi.

Sa u takon vendimeve të cënuara përgjithësisht shkak ka qenë zbatimi i ligjit material dhe vetëm në një pjesë të vogël zbatimi i ligjit procedural.

Kështu, për çështjet penale rezulton se vetëm në 1% të rasteve vendimet janë prishur dhe kthyer për rigjykim, vetëm në 1% të rasteve vendimet janë prishur, duke u pushuar çështja dhe në asnjë rast nuk ka vendime të ndryshuara. Ndërsa, vendime të lëna në fuqi me ndryshim kanë qenë në 21% të rasteve, ndërkohë që në 75% të rasteve, vendimet e gjykatës së shkallës së parë nuk janë cënuar (shih Grafikon nr.8).

Gjithashtu, me qëllim evidentimin e ecurisë ndër vite dhe krahasimin e rezultateve, në Grafikon 8/a është paraqitur edhe ecuria e cilësisë ndër vite, referuar vendimarrjes së Kolegjit Penal të Gjykatës së Lartë, ku evidentohet rritja e cilësisë për vitin 2014 në këtë drejtim.

Sa u takon çështjeve civile, rezulton se në 139 të rasteve është vendosur mospranim i rekursit. (shih Grafikon nr. 9),

Gjithashtu, në Grafikun nr.9/a është paraqitur grafiku i ecurisë së cilësisë ndër vite, referuar vendimmarrjes së Kolegjeve Civile të Gjykatës së Lartë.

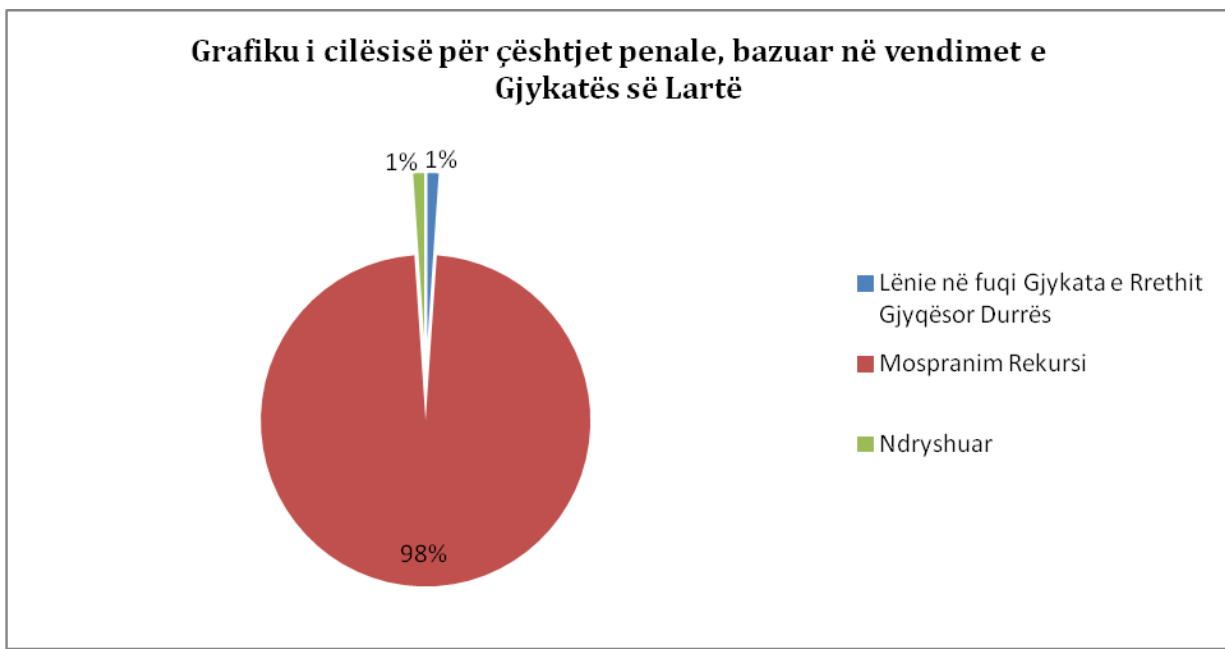
Duhet përmendur që gjatë vitit 2014, edhe në sajë të menaxhimit të integruar të çështjeve civile e penale, sipas sistemit informatik ICMIS, është bërë e mundur respektimi në një shkallë të lartë i ndarjes së gjyqtarëve në dhoma e seksione, në funksion edhe të specializimit të gjyqtarëve.

Në funksion të qëllimit të mësipërm kryesisht është synuar respektimi i ndryshimit të shpërndarjes së gjyqtarëve nëpër dhoma çdo dy vjet, pavarësisht nevojës së riorganizimit të dhomave dhe trupave gjykues si rezultat i largimit nga gjykata të 6 gjyqtarëve, si dhe të shkrirjes së Seksionit Administrativ me hyrjen në fuqi të Ligjit Nr.49/2012 dhe fillimin e funksionimit të gjykatave administrative.

Megjithatë, këto ndryshime janë reflektuar në lëvizje minimaliste të gjyqtarëve në dhoma dhe seksione, për të garantuar barazinë e shpërndarjes së ngarkesës dhe ecurinë e punës brenda dhomave, balancë e cila rezulton të jetë realizuar gjatë vitit 2014.

Grafiku nr. 8

Grafiku i cilësisë për çështjet penale, bazuar në vendimet e Gjykatës së Lartë.

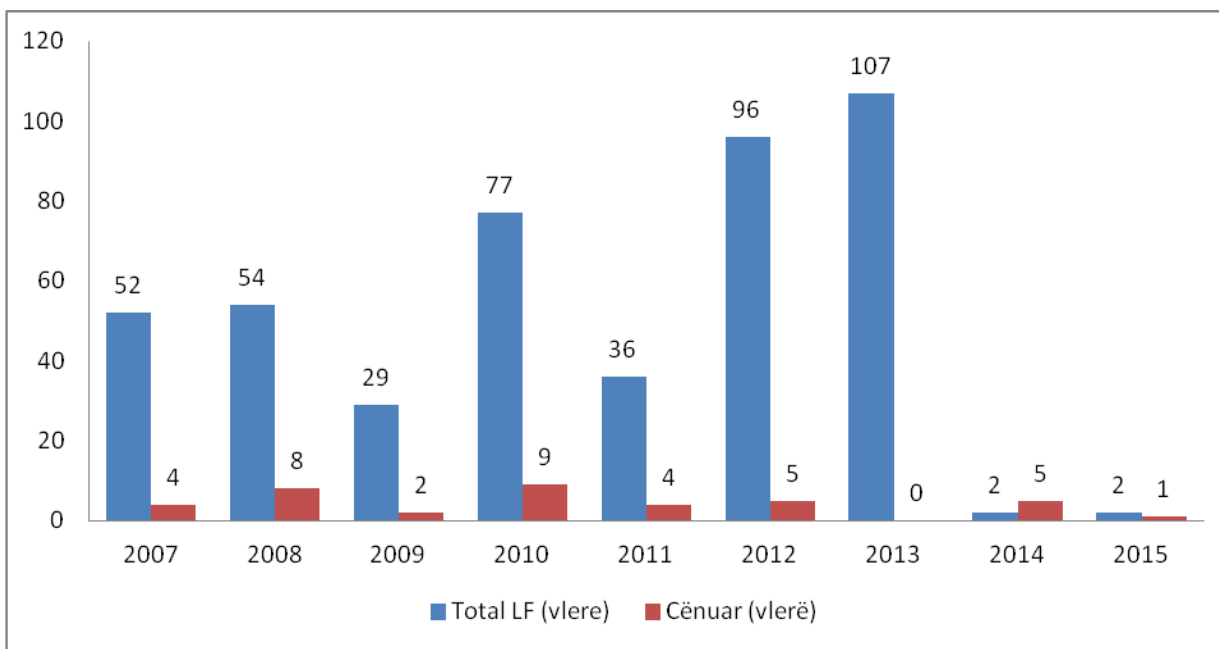


Grafiku nr. 8/a

**Grafiku i ecurisë së cilësisë ndër vite për çështjet penale,
bazuar në vendimet e Gjykatës së Lartë.**

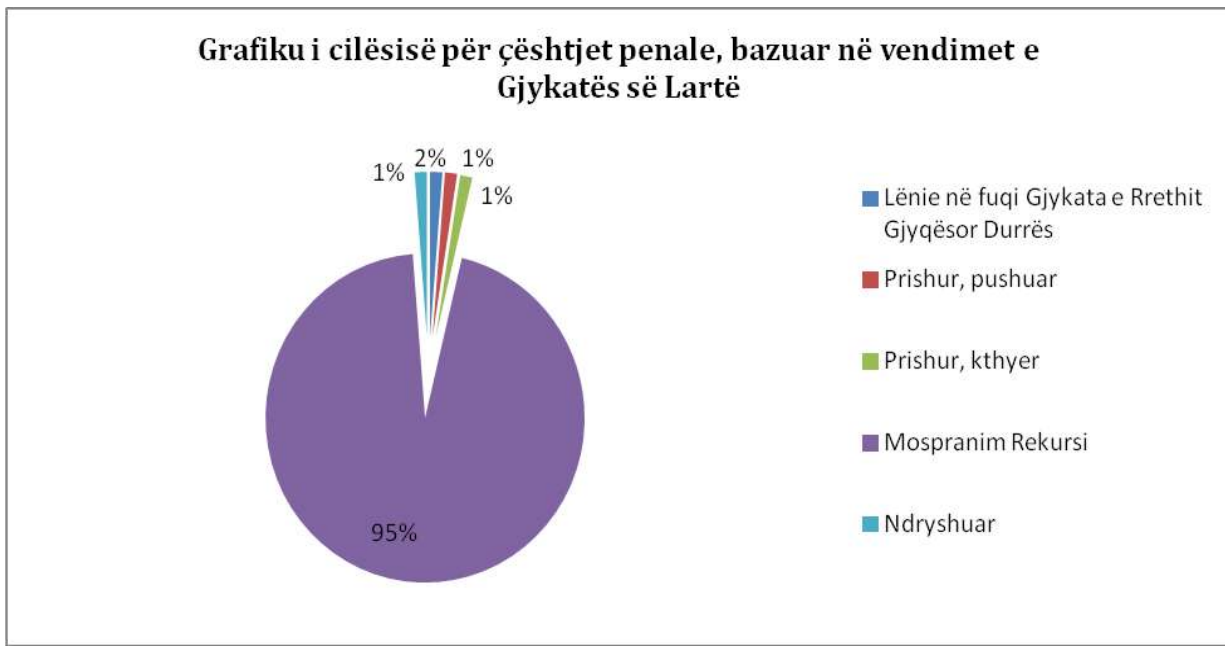
Viti	Total LF (vlere)	(Vlera në %)	Cënuar (vlerë)	(Vlera në %)
2007	52	93%	4	7%
2008	54	87%	8	13%
2009	29	94%	2	6%
2010	77	90%	9	10%
2011	36	90 %	4	10%
2012	96	95.04%	5	4.96%
2013	107	100%	0	0%
2014	2	28,5%	5	71,4%
2015	2	67%	1	33%

**Grafiku i ecurisë së cilësisë ndër vite, bazuar në vendimet e
Gjykatës së Lartë për çështjet penale.**



Grafiku nr. 9

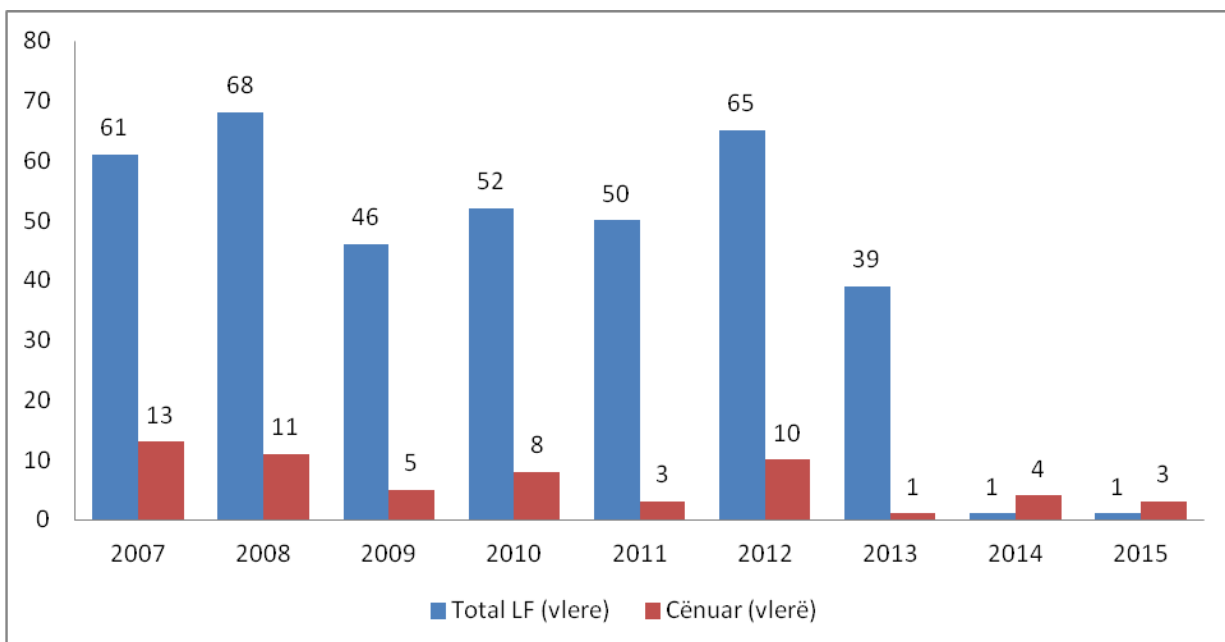
Grafiku i cilësisë, bazuar në vendimet e Gjykatës së Lartë për çështjet civile.



Grafiku nr. 9/a

Grafiku i ecuresë së cilësisë ndër vite, bazuar në vendimet e Gjykatës së Lartë për çështjet civile.

Viti	Total LF (vlerë)	(Vlera në %)	Cënuar (vlerë)	(Vlera në %)
2007	61	82 %	13	18 %
2008	68	86 %	11	14 %
2009	46	90 %	5	10 %
2010	52	87 %	8	13 %
2011	50	92 %	3	8 %
2012	65	86.7%	10	13.3%
2013	39	97,5%	1	2,5%
2014	1	20%	4	80%
2015	1	25%	3	75%



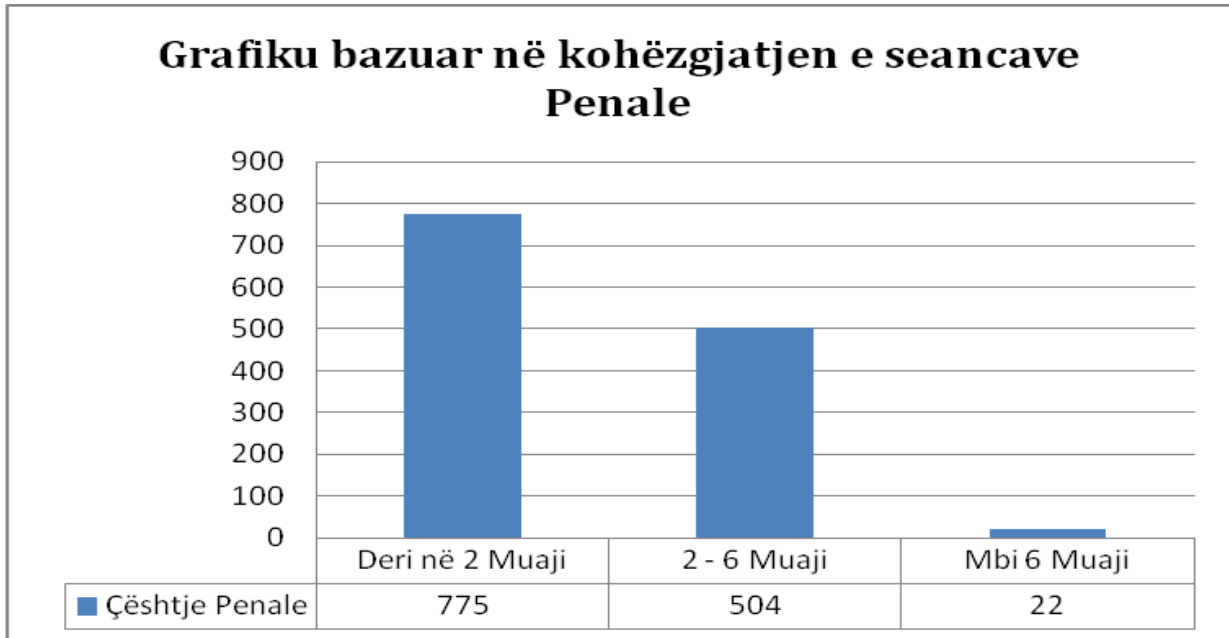
III. SHPEJTËSIA NË GJYKIM

Përsa i përket shpejtësisë në gjykim, Gjykata e Rrethit Gjyqësor Durrës paraqet tregues të kënaqshëm në funksion të dhënies së drejtësisë, brenda një afati të arsyeshëm kohor sipas detyrimeve procedural dhe parashikimeve kushtetuese të nenit 42/2 dhe nenit 6§1 të Konventës Europiane për të Drejtat e Njeriut.

Po lidhur me shpejtësinë në gjykim, kanë përfunduar deri në 2 muaj 73% e çështjeve penale, kanë përfunduar brenda periudhës 2-6 muaj 23% e çështjeve, ndërkohë që në periudhat mbi 6 muaj-1 vit kanë përfunduar vetëm 4% (shih Grafikun nr.10/ Tabela nr.11).

Grafiku nr. 10

Grafiku bazuar në numrin e seancave: Penale

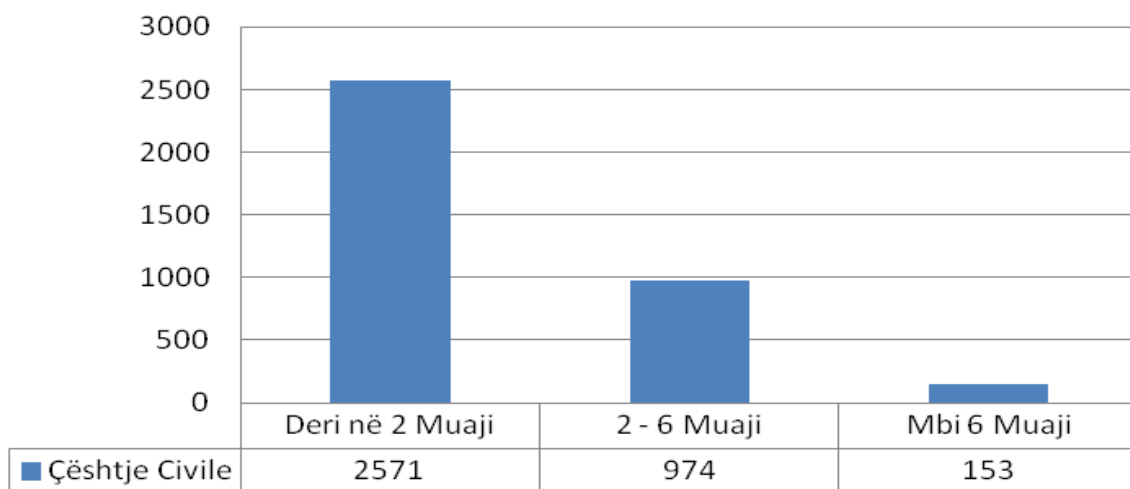


Ndërkaq, kanë përfunduar për periudhën deri në 2 muaj 72% e çështjeve civile, kanë përfunduar brenda periudhës 2-6 muaj 21% e çështjeve, ndërkohë që në periudhat mbi 6 muaj kanë përfunduar vetëm 7% e tyre (Shiko grafikun nr. 13/tabela 11).

Grafiku nr. 11

Grafiku bazuar në kohëzgjatjen e seancave: Civile

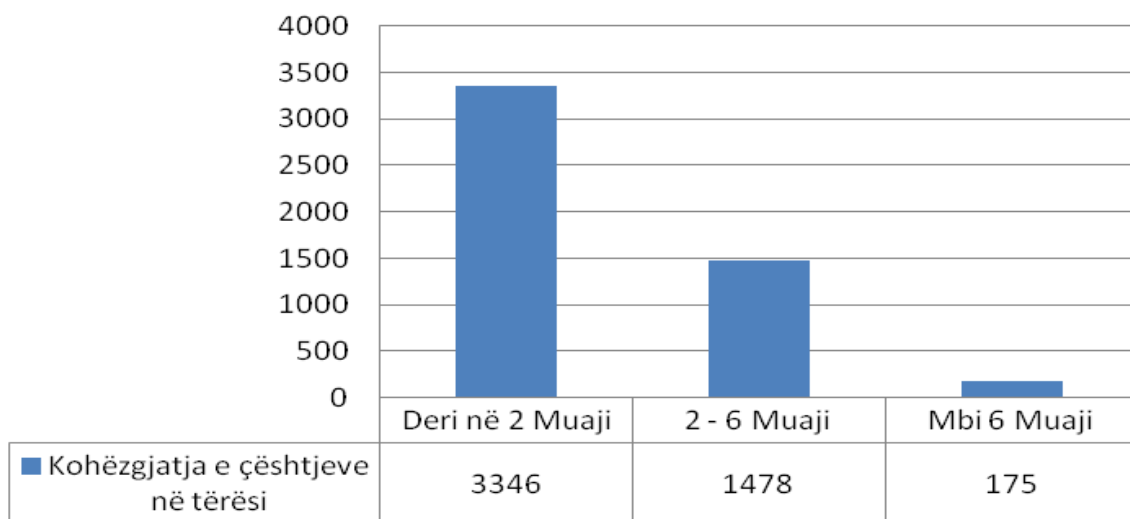
Grafiku bazuar në kohëzgjatjen e seancave Civile



Grafiku nr. 12

Grafiku bazuar në kohëzgjatjen e seancave: Civile & Penale

Kohëzgjatja e çështjeve në tërësi



Ndër faktorët kryesorë që ndikojnë në shpejtësinë e gjykimit padiskutim më i rëndësishmi mbetet menaxhimi i çështjes për gjykim nga ana e vetë gjyqtarit.

Megjithatë, në shpejtësinë e gjykimit ndikojnë edhe faktorë të tjerë, si lloji i gjykimit (gjykimi i shkurtuar ose i drejtëpërdrejtë në çështjet penale dhe ai i kërkesave civile), kompleksiteti i çështjes, realizimi i njoftimeve të rregullta të palëve e dëshmitarëve, përgjigjja e institucioneve publike e private, etj., faktorë ndër të cilët vend të veçantë zë edhe sjellja e palëve ndërgjyqëse gjatë gjykimit, çka rezulton ende të jetë shkaku kryesor për shtyrjen e seancave gjyqësore.

IV. MARRËDHËNIET ME INSTITUCIONET E TJERA

Si një ndër institucionet kryesore me të cilat gjendet në marrëdhënie të vazhdueshme pune, marrëdhëniet me prokurorinë pranë kësaj gjykate kanë qenë në fokus të vazhdueshëm në funksion të përmirësimit të proceseve të punës dhe zgjidhjes së problematikave të hasura.

Veçanërisht rëndësi i është kushtuar dorëzimit të vendimeve brenda afatit ligjor, komunikimit të tyre palëve dhe dërgimit të dosjeve në gjykatën e apelit, problematikë kjo e mëparëshme, e ngritur si shqetësim nga ana e prokurorisë.

Po kështu, është arritur zgjidhja e problematikave të ndërsjella nëpërmjet bashkëpunimit dhe përcjelljes së shqetësimeve ndër dy institucionet, çka ka çauar në përmirësim të vazhdueshëm të procesit të punës.

Duhet theksuar se sjellja e prokurorëve reflektohet përgjithësisht korrekte, duke u evidentuar raste sporadike të mospjesëmarrjes në gjykim pa njoftuar paraprakisht gjykatën, apo paraqitjes me vonesë në fillimin e seancës gjyqësore. Megjithatë, vlen të theksohet se përgjithësisht problematikat e ngritura respektivisht nga të dy institucionet kanë gjetur përgjigje.

Sa i takon marrëdhënieve me Dhomën e Avokatisë Durrës, përgjithësisht nga ana e avokatëve është reflektuar sjellje korrekte përsa i përket solemnitetit dhe orarit të gjykimeve. Në raste të veçanta gjyqtarët kanë njoftuar Dhomën e Avokatisë për marrjen e masave ndaj avokatëve konkretë.

Nga ana tjetër, në kuptim të nenit 49/3 të Kodit të Proçedurës Penale, Dhoma e Avokatisë Durrës ka paraqitur rregullisht listën e avokatëve të gatshëm për t'u caktuar kryesisht, e cila përgjithësisht respektohet nga gjyqtarët në varësi të ngutshmërisë së çështjes dhe gadishmërisë së avokatëve të listuar.

Në funksion të përmirësimit të shërbimit të ofruar nga ana e gjykatës për avokatët është caktuar një orar i veçantë për kryerjen e veprimeve pranë kryesekretarisë, i cili funksionon më së miri.

Mbetet ende për t'u zgjidhur kërkesa e vazhdueshme e Dhomës së Avokatisë Durrës për sigurimin e një ambienti të veçantë për avokatët, i cili pavarësisht vullnetit tonë pozitiv nuk është bërë ende i mundur të sigurohet për shkak të pamjaftueshmërisë së ambienteve të godinës.

Lidhur me marrëdhëniet me publikun, në mënyrë të veçantë i është kushtuar rëndësi transparencës edhe në drejtim të bërjes publike, nëpërmjet afishimit, edhe elektronikisht, në hapësirën e pritjes së palëve ndërgjyqëse ku shpallen edhe listat e gjykimeve, të listës së çështjeve të hedhura në short, urdhërave të ndryshme lidhur me orarin dhe shërbimet e ofruara nga administrata gjyqësore etj.

Gjithashtu, i është kushtuar rëndësi aksesit të të interesuarve në dokumentacionin dhe aktet e gjendura në gjykate.

Po kështu, ambienti i veprimeve gjyqësore është përmirësuar, duke krijuar kushte të përshtatshme, orare specifike dhe sportele të veçanta për veprime të caktuara, me qëllim shmangien e vonësive të panevojshme. Në mënyrë të veçantë përmendet këtu urdhërimi i kryesekretarisë dhe arkivës për të garantuar çdo informacion apo shërbim maksimalisht brenda 24 orëve.

Në përfundim, duke vlerësuar se të dhënat e analizuara dhe problematikat e ngritura në këtë analizë pune për vitin 2014 do t'i shërbejnë si trupës gjyqësore, ashtu edhe institucioneve të tjera përkatëse që lidhen me sistemin gjyqësor, dëshiroj të shpreh në emrin tim dhe të trupës gjyqësore të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Durrës angazhimin tonë maksimal për rritjen në vijimësi të performancës së kësaj gjykate.

**KRYETARE
JOANA QELESHI**