

FORMAT I RAPORTIMIT TREMUJOR, BAZUAR NË VENDIMIN E KLGJ-së

NR. 25, DATË 07.02.2019

Gjykata: Gjykata e Posaçme e Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar. Tremujori i raportimit: Tremujori i Katërt, Viti 2024, Zv/Kryetari i Gjykatës: Erjon Bani, e-mail: Erjon.Bani@gjykata.gov.al , tel: 042231528
Personi përgjegjës për përgatitjen e raportit: Kancelari Saimir Shyti, e-mail: Saimir.Shyti@gjykata.gov.al , tel: 042231527, Kryesekretare Jolanda Nasufi, e-mail: Jolanda.Nasufi@gjykata.gov.al , tel: 042225075.
Data e raportimit: 17.01.2025

1. NGARKESA E ÇËSHTJEVE GJYQËSORE PËR GJYKATËN DHE PËR ÇDO GJYQTAR

Nr.	Gjyqtari	Nr. çështjeve të mbartura nga vitet e mëparshme ¹	Nr. çështjeve të regjistruara të reja (nga data 01 janar) ²	Nr. çështjeve të gjykuara ³	Nr. çështjeve në shqyrtim ⁴
1.	Erion Bani	11	362	364	9
2.	Erjon Çela	12	484	474	22
3.	Etleva Deda	13	422	425	10
4.	Irena Gjoka	15	353	355	13
5.	Flora Hajredinaj	12	362	356	18
6.	Atalanta Zeqiraj	12	398	409	1
7.	Flojera Davidhi	11	374	369	16
8.	Elsa Ulliri	9	211	202	18
9.	Rudina Palloj	19	266	272	13
10.	Bib Ndreca	1	85	73	13
11.	Ardit Mustafaj	0	95	78	17
12.	Migena Laska (e deleguar)	1	0	1	0
13.	Esmeralda Xhili, (e deleguar)	1	1	1	1
14.	Diamela Goxha (e deleguar)	1	0	1	0
15.	Eglantina Mikani (e deleguar)	-	6	6	0
16.	Aurel Arapi, (i deleguar)	2	0	2	0

¹ Kjo e dhënë kërkohet vetëm në raportimin e parë tremujor të çdo viti.

² Numri aktual i çështjeve të reja të regjistruara që nga fillimi i vitit, (jo vetëm për tremujorin raportues)

³ Çështje të gjykuara që nga fillimi i vitit deri në datën e raportimit (jo vetëm për tremujorin e raportimit)

⁴ Numri i çështjeve në shqyrtim në momentin e raportimit

17.	Albert Mece (i deleguar)	1	0	0	1
18.	Paulin Çera (i deleguar)	2	8	9	1
19.	Artan Jahollari (i deleguar)	2	2	4	0
20.	Matilda Llangozi (i deleguar)	1	14	13	2
21.	Luljeta Kola (e deleguar)	-	1	0	1
22.	Artan Cupi (i deleguar)	-	2	1	1
23.	Alfred Konomi (i deleguar)	-	1	0	1
24.	Engjellushe Tahiri (e deleguar)	-	1	0	1
25.	Kujtim Vraniçi (i deleguar)	-	2	1	1
26.	Mbartur per short	-	9		9
Totali		126	3459	3416	169

2. NUMRI I ÇËSHTJEVE TË ZVARRITURA TEJ AFATEVE TË ARSYESHME⁵

Numri i çështjeve të zvarritura tej afateve të arsyeshme, të përcaktuara në nenin 399/2 të K.Pr.Civile, respektivisht për secilën shkallë gjykimi.

Nr.	Gjyqtari	Numri i çështjeve të zvarritura tej afateve
1.		

⁵ Afati i arsyeshëm (neni 399/2 i Kodit të Procedurës Civile):

1. Afate të arsyeshme të përfundimit të hetimit, gjykimit apo ekzekutimit të një vendimi të formës së prerë, për qëllimet e përcaktuara në nenin 399/1, do të konsiderohen:

a) në gjykimin administrativ në shkallën e parë dhe në apel, përfundimi i gjykimit brenda një viti nga fillimi i tij në secilën shkallë;
b) në gjykimin civil në shkallë të parë përfundimi i procesit të gjykimit brenda dy viteve, në gjykim civil në apel brenda dy vjetëve; dhe gjykimin civil në Gjykatën e Lartë, brenda dy vjetëve;
c) në procedurën e ekzekutimit të një vendimi civil apo administrativ, me përjashtim të detyrimeve periodike ose të përcaktuara në kohë, afati njëvjeçar fillon nga dita e paraqitjes së kërkesës për vënien në ekzekutim;
ç) në hetimin e veprave penale afati maksimal i kohëzgjatjes së hetimeve, sipas Kodit të Procedurës Penale;
d) në gjykimin penal në shkallë të parë, afati i gjykimit të krimeve 2 vjet dhe i kundërvajtjeve 1 vit, në gjykimin në apel përfundimi i gjykimit për krimet në një afat kohor prej 1 viti dhe për kundërvajtjet 6 muaj dhe në Gjykatën e Lartë, përfundimi i gjykimit për krimet në një afat kohor prej 1 viti dhe për kundërvajtjet 6 muaj.

2. Palët në proces mund të kërkojnë konstatimin e tejzgjatjes së procedurave, sipas nenit 399/6 pika 1, edhe pa kaluar afatet e mësipërme, duke pasur parasysh kompleksitetin e çështjes, objektin e mosmarrëveshjes, të procedimit ose të gjykimit, sjelljen e organit që po kryen procedurat, si dhe të çdo personi tjetër të lidhur me çështjen, kur pretendojnë zvarritje të hetimit, gjykimit ose ekzekutimit të vendimit.

3. Në kohëzgjatjen e gjykimit ose të procedimit, nuk llogaritet koha kur çështja është pezulluar për shkaqe ligjore, kur është shtyrë për shkak të kërkesave të palës kërkuese, sipas këtij kreu, ose kur shfaqen rrethanat të pamundësisë objektive për procedim.

2.		
3.		
4.		
5.		

Të jepet një përshkrim i përgjithshëm për arsyet e zvarritjeve, jo domosdoshmërisht i veçantë për çdo çështje.

3. NUMRI I KËRKESAVE PËR HEQJE DORË TË MIRATUARA NGA KRYETARI I GJYKATËS PËR ÇDO GJYQTAR

Nr.	Gjyqtari	Nr. i kërkesave të miratuara	Arsyeja e kërkesës
1.	Ardit MUSTAJ	2	Kërkesë për dorëheqje për shkak se ka njohje me palët në proces. Miratuar nga Zv.Kryetari me vendimin Nr 103 datë 10.10.2024. Paraqitet kërkesa për heqje dorë pasi ka kryer veprime si gjyqtar i hetimeve paraprake ndaj të pandehurit I.P. etj. Miratuar me vendimin e zëvendeskryetarit me nr.105, të datës 14.10.2024.
2.	Bib NDRECA	3	Paraqitet kërkesa për heqje dorë pasi ka kryer veprime si gjyqtar i hetimeve paraprake ndaj personave nën hetim R.M. etj. Miratuar me vendimin e Zv.Kryetarit të Gjykatës me vendimin Nr.114 datë 06.11.2024. Paraqitet kërkesa për heqje dorë pasi ka marrë cilësinë e gjyqtarit të themelit në çështjen e ndarë në ngarkim të të pandehurës E.B. Miratuar me vendimin e Zv.Kryetarit të Gjykatës me vendimin Nr.131 datë 30.12.2024. Paraqitet kërkesa për heqje dorë pasi ka marrë cilësinë e gjyqtarit të themelit në çështjen e ndarë në ngarkim të të pandehurës E.B. Miratuar me vendimin e Zv.Kryetarit të Gjykatës me vendimin Nr.132 datë 30.12.2024.
3.	Elsa ULLIRI	1	Paraqitet kërkesa për heqje dorë për shkak se në të njëjtin procedim penal të ndarë me të pandehur Z. Gj., ka qënë në cilësinë e gjyqtarit të themelit. Miratuar me vendimin e

			Zv.Kryetarit të Gjykatës me vendimin Nr 115 datë 14.11.2024.
4.	Erjon ÇELA	1	Paraqitet kërkesa për heqje dorë për shkak se ka njohje me ankuesin M. Sh.. Miratuar me vendimin e Zv.Kryetarit të Gjykatës me vendimin Nr 124 datë 16.12.2024.
5.	Flora HAJREDINAJ	2	Paraqitet kërkesa për heqje dorë për shkak se ka qenë gjyqtare në çështjen e themelit ndaj shtetasit T. D. Miratuar me vendimin e Zv.Kryetarit të Gjykatës Nr.123 datë 16.12.2024. Paraqitet kërkesa për heqje dorë për shkak se ka qenë në cilësinë e gjyqtarës së themelit në çështjen në ngarkim të të pandehurit Z. H. Miratuar me vendimin e Zv.Kryetarit të Gjykatës Nr 102 datë 09.10.2024.
6.	Rudina PALLOJ	1	Paraqitet kërkesa për heqje dorë për shkak se është anëtare në trupin gjykues në çështjen penale në ngarkim të të pandehurve S. P. etj. Miratuar nga Zv.Kryetari i Gjykatës me vendimin Nr 104 datë 10.10.2024.
7.	Rexhep BEKTESHI (i deleguar si anëtar)	1	Kërkesë për dorëheqje, për shkak se ka kryer veprime hetimore për këtë procedim pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Durrës. Miratuar me vendimin e Zv.Kryetarit të Gjykatës Nr 108 datë 22.10.2024.
9.	Edvan VEÇANI (i deleguar si anëtar)	1	Paraqitet kërkesa për heqje dorë pasi ka pasur cilësinë e gjyqtarit të seancës paraprake. Miratuar me vendimin e Zv.Kryetarit të Gjykatës me vendimin Nr.114 datë 06.11.2024.
10	Matilda LLANGOZI (e deleguar)	1	Paraqitet kërkesa për heqje dorë për shkak se ka gjykuar çështjen penale në ngarkim, të të pandehurve J. M. dhe B.T. në cilësinë e gjyqtarit të themelit. Miratuar me vendimin e Zv.Kryetarit të Gjykatës me vendimin Nr.122 datë 10.12.2024.

Të jepet një përshkrim i përgjithshëm për arsyet e miratimit të heqjeve dorë, në mënyrë të veçantë për ato të miratuara sipas neneve 72, pika 6 të K.Pr.Civile⁶ dhe nenit 17, pika 1 shkronja “ë” të K.Pr.Penale⁷.

4. NUMRI I VENDIMEVE PËR PËRJASHTIM GJYQTARI TË PRANUARA ME KËRKESË TË PALËVE PËR SHKAK TË KONFLIKTIT TË INTERESIT, BASHKË ME EMRIN E GJYQTARIT TË PËRJASHTUAR

Nr.	Emri i gjyqtarit të përjashtuar	Nr. i vendimeve	Arsyeja e pranimit për çdo vendim përjashtimi
1.			
2.			
3.			

5. RESPEKTIMI I ETIKËS DHE SOLEMNITETIT NGA ANA E TRUPËS GJYQËSORE.

Përshkruani në mënyrë të përmblëdhur problematika, që sipas Jush, kanë lidhje me respektimin e etikës dhe solemnitetin nga trupa gjyqësore.

Për këtë periudhë tre mujore të raportimit nuk janë konstatuar probleme për çështje të etikës dhe solemnitetit në gjykim, nga ana e Gjyqtarëve të Gjykatës së Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar.

Nga ana ime gjatë kësaj periudhe, në ushtrim të kompetencës së njohur të *shkronjës ë*) të nenit 37, të ligjit nr. 98/2016, “Për organizimin e pushtetit gjyqësor në RSH”, nuk janë vërejtur shkelje të normave të etikës nga ana e gjyqtarëve, si në raport me mua si titullar ashtu dhe në raport me kolegët dhe palët pjesëmarrëse në gjykim.

Në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, nga ana e gjyqtarëve, respektohet në mënyrë korrekte dhe strikte *vendimi i KLD-së Nr. 232/8, datë 07.07.2008 “Për solemnitetin e gjykimit dhe veshjen e posaçme të gjyqtarit”*. Të gjitha seancat për shqyrtimin e çështjeve në gjykim dhe kërkesave, zhvillohen në sallat përkatëse të gjykimit, sipas një planifikimi paraprak e në respektim të solemnitetit. Trupi gjykues asistohet nga një nëpunës gjyqësor për çdo sallë.

6. NIVELI I PËRDORIMIT TË SISTEMIT TË REGJISTRIMIT AUDIO NGA SECILI GJYQTAR.

⁶ Neni 72, pika 6 i K.Pr.Civile parashikon : “Gjyqtari është i detyruar të heqë dorë nga gjykimi i një çështje konkrete kur :6) në çdo rast tjetër kur vërtetohen, sipas rrethanave konkrete, arsye serioze njëanshmërie.

⁷ Neni 17, pika 1 shkronja “ë” i K.Pr.Penale parashikon : 1. Gjyqtari ka për detyrë të heqë dorë nga gjykimi i çështjes konkrete : ë) kur ekzistojnë shkaqe të tjera të rëndësishme njëanshmërie. “

Paraqitja në përqindje e numrit të seancave gjyqësore që regjistrohen në sistemin audio dhe shkaqeve për të cilat procesverbalet mbahen me mjete të tjera (kompjuter apo dorëshkrim).

Nr.	Gjyqtari	Seanca të regjistruar a audio (SA)	Seanca të paregjistruara (SP)	Arsyeja e mosregjistrimit	Gjithsej (TOT)	Në % (SA/TOT *100)
1.	Erjon Bani	75	89	Per shkak se jane seanca gjyqesore per veprime paraprake te gjykates qe kryen ne dhome keshillimi	164	45.73 %
2.	Erjon Çela	152	64	Per shkak se jane seanca gjyqesore per veprime paraprake te gjykates qe kryen ne dhome keshillimi	216	70.37 %
3.	Etleva Deda	58	94	Per shkak se jane seanca gjyqesore per veprime paraprake te gjykates qe kryen ne dhome keshillimi	152	38.16 %
4.	Irena Gjoka	143	88	Per shkak se jane seanca gjyqesore per veprime paraprake te gjykates qe kryen ne dhome keshillimi	231	61.9 %
5.	Flora Hajredinaj	140	93	Per shkak se jane seanca gjyqesore per veprime paraprake te gjykates qe kryen ne dhome keshillimi	233	60.1 %

6	Atalanta Zeqiraj	4	48	Per shkak se jane seanca gjyqesore per veprime paraprake te gjykates qe kryen ne dhome keshillimi	52	7.69 %
7	Flojera Davidhi	126	17	Per shkak se jane seanca gjyqesore per veprime paraprake te gjykates qe kryen ne dhome keshillimi	143	88.11 %
8	Elsa Ulliri	115	17	Per shkak se jane seanca gjyqesore per veprime paraprake te gjykates qe kryen ne dhome keshillimi	132	87.12 %
9	Rudina Palloj	111	41	Per shkak se jane seanca gjyqesore per veprime paraprake te gjykates qe kryen ne dhome keshillimi	152	73.03 %
10.	Bib Ndreca	91	34	Per shkak se jane seanca gjyqesore per veprime paraprake te gjykates qe kryen ne dhome keshillimi	125	72.8 %
11.	Ardit Mustafaj	49	44	Per shkak se jane seanca gjyqesore per veprime paraprake te gjykates qe kryen ne dhome keshillimi	93	52.69%

12.	Artan Cupi (i deleguar)	5		-	5	100.0%
13	Albert MECE (i deleguar)	3	1	-	4	75%
14.	Alfred Konomi (i deleguar)	2	2	-	4	50 %
15	Esmeralda Xhili (e deleguar)	3		-	3	100 %
16.	Luljeta Kole (e deleguar)	3	1	-	4	75 %
17.	Matilda Llangozi (e deleguar)	6	-	-	6	50.00 %
18.	Engjellushe Tahiri (e deleguar)	10	-	-	10	100%
19.	Kujtim Vraniçi (i deleguar)	2	-	-	2	100%
	Totali	1098	633	-	1731	63.43%

Të jepet një përshkrim i përgjithshëm për arsyet e mos regjistrimit audio të seancave gjyqësore për çdo gjyqtar, jo domosdoshmërisht i veçantë për çdo seancë.

7. EVIDENTIMI NË PËRQINDJE I SEANCave GJYQËSORE TË FILLUARA ME VONESË⁸ NGA SECILI GJYQTAR

Nr.	Gjyqtari	Seanca të filluara në kohë (SK)	Seanca të filluara me vonesë (SV) mbi 15 minuta	Gjithsej (TOT)	Në % (SV/TO T*100)	Arsyeja e vonesave në fillimin e seancave
-----	----------	---------------------------------	---	----------------	--------------------	---

⁸ Mbi 15 minuta.

1	Erjon Bani	155	9	164	5.4%	Për shkak se anëtarët e trupit gjykues ndodhen të angazhuar në gjykime të tjera që kanë zgjatur tej parashikimit.
2	Flora Hajredinaj	215	18	233	7.7%	Për shkak se anëtarët e trupit gjykues ndodhen të angazhuar në gjykime të tjera që kanë zgjatur tej parashikimit.
3	Etleva Deda	142	10	152	6.5%	Për shkak se anëtarët e trupit gjykues ndodhen të angazhuar në gjykime të tjera që kanë zgjatur tej parashikimit.
4	Erjon Çela	201	15	216	6.9%	Për shkak se anëtarët e trupit gjykues ndodhen të angazhuar në gjykime të tjera që kanë zgjatur tej parashikimit.
5	Irena Gjoka	213	18	231	7.8 %	Për shkak se anëtarët e trupit gjykues ndodhen të angazhuar në gjykime të tjera që kanë zgjatur tej parashikimit.
6	Atalanta Zeqiraj	51	1	52	2%	Për shkak se anëtarët e trupit gjykues ndodhen të angazhuar në gjykime të tjera që kanë zgjatur tej parashikimit.
7	Flojera Davidhi	136	7	143	4.9%	Për shkak se anëtarët e trupit gjykues ndodhen të angazhuar në gjykime të tjera që kanë zgjatur tej parashikimit.
8.	Elsa Ulliri	124	8	132	6%	Për shkak se anëtarët e trupit gjykues ndodhen të angazhuar në gjykime të tjera që kanë zgjatur tej parashikimit.
9.	Rudina Palloj	148	4	152	2.6%	Për shkak se anëtarët e trupit gjykues ndodhen

						të angazhuar në gjykime të tjera që kanë zgjatur tej parashikimit.
10	Bib Ndreca	119	6	125	4.8%	Për shkak se anëtarët e trupit gjykues ndodhen të angazhuar në gjykime të tjera që kanë zgjatur tej parashikimit.
11	Ardit Mustafaj	88	5	93	5%	Për shkak se anëtarët e trupit gjykues ndodhen të angazhuar në gjykime të tjera që kanë zgjatur tej parashikimit.
12	Artan Cupi (i deleguar)	5	-	5	100%	-
13	Albert MECE (i deleguar)	4	-	4	100%	-
14	Alfred Konomi (i deleguar)	4	-	4	100%	-
15	Esmeralda Xhili (e deleguar)	3	-	3	100%	-
16	Luljeta Kole (e deleguar)	4	-	4	100%	-
17	Matilda Llangozi (e deleguar)	6	-	6	100%	-
18	Engjellushe Tahiri (e deleguar)	10	-	10	100%	-
19	Kujtim Vraniçi (i deleguar)	2		2	100%	-
Totali		1630	101	1731	5.83%	

Të jepet një përshkrim i përgjithshëm për arsyet e fillimit me vonesë të seancave gjyqësore për çdo gjyqtar, jo domosdoshmërisht i veçantë për çdo seancë. GJKKO, **aktualisht ushtrojnë detyrën 11 gjyqtarë të emëruar**, çështjet gjykohen me trup gjykues të përbërë me tre gjyqtarë, dhe zgjatja e ndonjë procesi gjyqësor tej afatit të planifikuar dhe fillimit me vonesë të seancave pasardhëse, për shkak të angazhimit të gjyqtarit/gjyqtarëve në gjykime të tjera referuar kjo edhe ngarkesës së çështjeve për gjykim, apo vonesës në paraqitjen e prokurorit për shkak të përfaqësimeve në gjykime të tjera pranë të njëjtës gjykatë, apo në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar. Fillimi me vonesë i seancave gjyqësore është i justifikuar, i relatuar nga gjyqtari

përkatës, dhe merren masa për njoftimin paraprakisht të palëve për fillimin me vonesë, i cili nuk ka sjellë pasoja.

8. VONESAT E EVIDENTUARA PËR ÇDO GJYQTAR NË DORËZIMIN E VENDIMEVE TË ARSYETUARA-PROBLEMATIKAT E HASURA⁹

Nr.	Gjyqtari	Numri i vendimeve të arsyetuara dorëzuar me vonesë
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

Nëse janë evidentuar problematika, specifikoni për çdo rast.

9. PËRDORIMI DHE FUNKSIONIMI I SISTEMIT TË MENAXHIMIT TË ÇËSHTJEVE

Përshkruani shkurtimisht gjendjen e përdorimit dhe funksionimit të sistemit të menaxhimit të çështjeve, së bashku me nevojat e konstatuara për përditësimin e këtij sistemi

Statistikat e gjeneruara nga sistemi, ngelen problematika me e madhe, duke qene se nuk arrijnë te pershaten ne kohe reale sipas standrateve te kërkuara nga KLGJ-ja apo Ministria e Drejtesise. Per kete arsye nevojitet here pas here te hapen taske per ndryshimin e tyre, te cilat tentojnë te rregullohen per gjenerimin pasardhës dhe jo ne kohe reale, sic kërkohet nga institucione te ndryshme.

10. PROBLEMATIKË TJETËR E EVIDENTUAR DHE SUGJERIME PËR ZGJIDHJE

Eshte zhvilluar integrimi me faqen e web-it per afishimin e orareve te gjyqit dhe shortit. Gjithashtu eshte integruar edhe informacioni i përgjithshëm dhe vendimet per shfaqjen online tek faqja e web-it.

⁹Në këtë pikë duhet të dërgohet numri irasteve për çdo gjyqtar që ka dorëzuar vendime me vonesë. Nëse si rezultat i vonesave në dorëzimin e vendimeve gjyqësore ka ardhur ndonjë pasojë, të raportohen problematikat e konstatuara.