

FORMAT I RAPORTIMIT TREMUJOR, BAZUAR NË VENDIMIN E KLGJ-së

NR. 25, DATË 07.02.2019

Gjykata: Gjykata e Posaçme e Shkallës së Dytë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar. Tremujori i raportimit: Tremujori i parë, Viti 2024, Zv/Kryetari i Gjykatës: Erjon Bani, e-mail: Erjon.Bani@gjykata.gov.al , tel: 042231528
Personi përgjegjës për përgatitjen e raportit: Kancelari Saimir Shyti, e-mail: Saimir.Shyti@gjykata.gov.al , tel: 042231527, Kryesekretare Jolanda Nasufi, e-mail: Jolanda.Nasufi@gjykata.gov.al tel: 042225075
Data e raportimit: 18.04.2024

1. NGARKESA E ÇËSHTJEVE GJYQËSORE PËR GJYKATËN DHE PËR ÇDO GJYQTAR

Nr.	Gjyqtari	Nr. çështjeve të mbartura nga vitet e mëparshme ¹	Nr. çështjeve të regjistruara të reja (nga data 01 janar) ²	Nr. çështjeve të gjykuara ³	Nr. çështjeve në shqyrtim ⁴
1.	Erion Bani	11	95	76	30
2.	Irena Gjoka	15	101	102	14
3.	Etleva Deda	13	95	80	28
4.	Flora Hajredinaj	12	96	88	20
5.	Erjon Çela	12	126	114	24
6.	Atalanta Zeqiraj	12	134	129	17
7.	Flojera Davidhi	11	88	84	15
8.	Rudina Palloj	19	72	73	18
9.	Elsa Ulliri	9	65	62	12
10.	Migena Laska	1	-	-	1
11.	Esmeralda Xhili, (e deleguar)	1	-	-	1
12.	Diamela Goxha (e deleguar)	1	-	1	-
13.	Eglantina Mikani (e deleguar)		2	-	2
14.	Aurel Arapi, (i deleguar)	2	-	1	1
15.	Albert Mece (i deleguar)	1	-	-	1

¹ Kjo e dhënë kërkohet vetëm në raportimin e parë tremujor të çdo viti.

² Numri aktual i çështjeve të reja të regjistruara që nga fillimi i vitit, (jo vetëm për tremujorin raportues)

³ Çështje të gjykuara që nga fillimi i vitit deri në datën e raportimit (jo vetëm për tremujorin e raportimit)

⁴ Numri i çështjeve në shqyrtim në momentin e raportimit

16.	Paulin Çera (i deleguar)	3	10	8	5
17.	Artan Jahollari (i deleguar)	2	2	1	3
18.	Matilda Llangozi (i deleguar)	1	5	2	4
19.	Luljeta Kola (e deleguar)	-	1	-	1
Total i		126	892	821	197

2. NUMRI I ÇËSHTJEVE TË ZVARRITURA TEJ AFATEVE TË ARSYESHME⁵

Numri i çështjeve të zvarritura tej afateve të arsyeshme, të përcaktuara në nenin 399/2 të K.Pr.Civile, respektivisht për secilën shkallë gjykimi.

Nr.	Gjyqtari	Numri i çështjeve të zvarritura tej afateve
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

Të jepet një përshkrim i përgjithshëm për arsyet e zvarritjeve, jo domosdoshmërisht i veçantë për çdo çështje.

3. NUMRI I KËRKESAVE PËR HEQJE DORË TË MIRATUARA NGA KRYETARI I GJYKATËS PËR ÇDO GJYQTAR

⁵ Afati i arsyeshëm (neni 399/2 i Kodit të Procedurës Civile):

1. Afate të arsyeshme të përfundimit të hetimit, gjykimit apo ekzekutimit të një vendimi të formës së prerë, për qëllimet e përcaktuara në nenin 399/1, do të konsiderohen:

a) në gjykimin administrativ në shkallë të parë dhe në apel, përfundimi i gjykimit brenda një viti nga fillimi i tij në secilën shkallë;

b) në gjykimin civil në shkallë të parë përfundimi i procesit të gjykimit brenda dy viteve, në gjykim civil në apel brenda dy vjetëve; dhe gjykimin civil në Gjykatën e Lartë, brenda dy vjetëve;

c) në procedurën e ekzekutimit të një vendimi civil apo administrativ, me përjashtim të detyrimeve periodike ose të përcaktuara në kohë, afati njëvjeçar fillon nga dita e paraqitjes së kërkesës për vënje në ekzekutim;

ç) në hetimin e veprave penale afati maksimal i kohëzgjatjes së hetimeve, sipas Kodit të Procedurës Penale;

d) në gjykimin penal në shkallë të parë, afati i gjykimit të krimeve 2 vjet dhe i kundërvajtjeve 1 vit, në gjykimin në apel përfundimi i gjykimit për krimet në një afat kohor prej 1 viti dhe për kundërvajtjet 6 muaj dhe në Gjykatën e Lartë, përfundimi i gjykimit për krimet në një afat kohor prej 1 viti dhe për kundërvajtjet 6 muaj.

2. Palët në proces mund të kërkojnë konstatimin e tejzgjatjes së procedurave, sipas nenit 399/6 pika 1, edhe pa kaluar afatet e mësipërme, duke pasur parasysh kompleksitetin e çështjes, objektin e mosmarrëveshjes, të procedimit ose të gjykimit, sjelljen e organit që po kryen procedurat, si dhe të çdo personi tjetër të lidhur me çështjen, kur pretendojnë zvarritje të hetimit, gjykimit ose ekzekutimit të vendimit.

3. Në kohëzgjatjen e gjykimit ose të procedimit, nuk llogaritet koha kur çështja është pezulluar për shkaqe ligjore, kur është shtyrë për shkak të kërkesave të palës kërkuese, sipas këtij kreu, ose kur shfaqen rrethana të pamundësisë objektive për procedim.

Nr.	Gjyqtari	Nr. i kërkesave të miratuara	Arsyeja e kërkesës
1.	Flojera Davidhi	1	Për shkak se ka kryer veprime hetimore paraprake ne ceshtjen penale konkrete
1.	Atalanta Zeqiraj	3	Për shkak se ka dhene vendim si gjyqtar themeli në çështjen penale me bashkëpandehurit në një procedim të lidhur. Për shkak se ka kryer veprime hetimore paraprake ne ceshtjen penale konkrete.
3.	Etleva Deda	1	Për shkak se ka dhene vendim si gjyqtar themeli në çështjen penale me bashkëpandehurit në një procedim të lidhur.
4.	Erjon Bani	1	Për shkak se ka dhene vendim si gjyqtar themeli në çështjen penale me bashkëpandehurit në një procedim të lidhur.
5.	Elsa Ulliri	1	Për shkak se ka kaluar si gjyqtar themeli në çështjen penale me bashkëpandehurit në një procedim të lidhur.
5.	Marinela Osmani (e deleguar)	1	Për shkak se bashkeshorti ka qene pjese e grupit hetimor te ceshtjes penale konkrete.
6.	Ilir Perdeda (i deleguar)	1	Për shkak se ka dhene vendim si gjyqtar themeli në çështjen penale me bashkëpandehurit në një procedim të lidhur ne Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Lezhe.

Të jepet një përshkrim i përgjithshëm për arsyet e miratimit të heqjeve dorë, në mënyrë të veçantë për ato të miratuara sipas neneve 72, pika 6 të K.Pr.Civile⁶ dhe nenit 17, pika 1 shkronja “ë” të K.Pr.Penale⁷.

4. NUMRI I VENDIMEVE PËR PËRJASHTIM GJYQTARI TË PRANUARA ME KËRKESË TË PALËVE PËR SHKAK TË KONFLIKTIT

⁶ Neni 72, pika 6 i K.Pr.Civile parashikon : “Gjyqtari është i detyruar të heqë dorë nga gjykimi i një çështje konkrete kur : 6) në çdo rast tjetër kur vërtetohen, sipas rrethanave konkrete, arsye serioze njëanshmërie.

⁷ Neni 17, pika 1 shkronja “ë” i K.Pr.Penale parashikon : 1. Gjyqtari ka për detyrë të heqë dorë nga gjykimi i çështjes konkrete : ë) kur ekzistojnë shkaqe të tjera të rëndësishme njëanshmërie. “

TË INTERESIT, BASHKË ME EMRIN E GJYQTARIT TË PËRJASHTUAR

Nr.	Emri i gjyqtarit të përjashtuar	Nr. i vendimeve	Arsyeja e pranimit për çdo vendim përjashtimi
1.			
2.			
3.			

5. RESPEKTIMI I ETIKËS DHE SOLEMNITETIT NGA ANA E TRUPËS GJYQËSORE.

Përshkruani në mënyrë të përmblëdhur problematika, që sipas Jush, kanë lidhje me respektimin e etikës dhe solemnitetin nga trupa gjyqësore.

Për këtë periudhë tre mujore të raportimit nuk janë konstatuar probleme për çështje të etikës dhe solemnitetit në gjykim, nga ana e Gjyqtarëve të Gjykatës së Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar.

Nga ana ime gjatë kësaj periudhe, në ushtrim të kompetencës së njohur të *shkronjës ë*) të nenit 37, të ligjit nr. 98/2016, “Për organizimin e pushtetit gjyqësor në RSH”, nuk janë vërejtur shkelje të normave të etikës nga ana e gjyqtarëve, si në raport me mua si titullar ashtu dhe në raport me kolegët dhe palët pjesëmarrëse në gjykim.

Në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, nga ana e gjyqtarëve, respektohet në mënyrë korrekte dhe strikte *vendimi i KLD-së Nr. 232/8, datë 07.07.2008 “Për solemnitetin e gjykimit dhe veshjen e posaçme të gjyqtarit”*. Të gjitha seancat për shqyrtimin e çështjeve në gjykim dhe kërkesave, zhvillohen në sallat përkatëse të gjykimit, sipas një planifikimi paraprak e në respektim të solemnitetit. Trupi gjykues asistohet nga një nëpunës gjyqësor për çdo sallë.

6. NIVELI I PËRDORIMIT TË SISTEMIT TË REGJISTRIMIT AUDIO NGA SECILI GJYQTAR.

Paraqitja në përqindje e numrit të seancave gjyqësore që regjistrohen në sistemin audio dhe shkaqeve për të cilat procesverbalet mbahen me mjete të tjera (kompjuter apo dorëshkrim).

Nr.	Gjyqtari	Seanca të regjistruara audio (SA)	Seanca të paregjistruara (SP)	Arsyeja e mosregjistrimit	Gjithsej (TOT)	Në % (SA/TOT*100)
1.	Erjon Bani	83	65	Per shkak se jane seanca gjyqesore per veprime paraprake te gjykates qe	148	56.08%

				kryen ne dhome keshillimi		
2.	Irena Gjoka	84	95	Per shkak se jane seanca gjyqesore per veprime paraprake te gjykates qe kryen ne dhome keshillimi	179	46.93%
3.	Flora Hajredinaj	41	74	Per shkak se jane seanca gjyqesore per veprime paraprake te gjykates qe kryen ne dhome keshillimi	115	35.65%
4.	Etleva Deda	48	70	Per shkak se jane seanca gjyqesore per veprime paraprake te gjykates qe kryen ne dhome keshillimi	118	40.68%
5.	Erjon Çela	96	104	Per shkak se jane seanca gjyqesore per veprime paraprake te gjykates qe kryen ne dhome keshillimi	200	48.00%
6	Atalanta Zeqiraj	76	118	Per shkak se jane seanca gjyqesore per veprime paraprake te gjykates qe kryen ne dhome keshillimi	194	39.18%
7	Flojera Davidhi	77	70	Per shkak se jane seanca gjyqesore per veprime paraprake te gjykates qe kryen ne dhome keshillimi	147	51.38%
8	Rudina Palloj	87	59	Per shkak se jane seanca gjyqesore per veprime paraprake te gjykates qe kryen ne dhome keshillimi	146	59.59%

9	Elsa Ulliri	38	61	Per shkak se jane seanca gjyqesore per veprime paraprake te gjykates qe kryen ne dhome keshillimi	99	38.38%
10	Paulin Çera (i deleguar)	11	3		14	78.57%
12	Albert Meca (i deleguar)	1			1	100%
13	Migena Laska (e deleguar)	2			2	100%
14	Aurel Arapi (i deleguar)	7			7	100%
15	Esmeralda Xhili (e deleguar)	2	1		3	66.67%
16	Artan Jahollari	2			2	100%
17.	Diamela Goxha	4			4	100%
18.	Eglantina Mikani	3			3	100%
19.	Matilda Llangozi	6			6	100%
	Totali	668	720		1388	48.13%

Të jepet një përshkrim i përgjithshëm për arsyet e mos regjistrimit audio të seancave gjyqësore për çdo gjyqtar, jo domosdoshmërisht i veçantë për çdo seancë.

7. EVIDENTIMI NË PËRQINDJE I SEANCave GJYQËSORE TË FILLUARA ME VONESË⁸ NGA SECILI GJYQTAR

Nr.	Gjyqtari	Seanca të filluara në kohë (SK)	Seanca të filluara me vonesë (SV) mbi 15 minuta	Gjithsej (TOT)	Në % (SV/TOT*100)	Arsyeja e vonesave në fillimin e seancave
-----	----------	---------------------------------	---	----------------	-------------------	---

⁸ Mbi 15 minuta.

1	Erjon Bani	145	3	148	2.02%	Për shkak se anëtarët e trupit gjykues ndodhen të angazhuar në gjykime të tjera që kanë zgjatur tej parashikimit.
2	Flora Hajredinaj	110	5	115	4.35%	Për shkak se anëtarët e trupit gjykues ndodhen të angazhuar në gjykime të tjera që kanë zgjatur tej parashikimit.
3	Etleva Deda	114	4	118	3.39%	Për shkak se anëtarët e trupit gjykues ndodhen të angazhuar në gjykime të tjera që kanë zgjatur tej parashikimit.
4	Erjon Çela	193	7	200	3.5%	Për shkak se anëtarët e trupit gjykues ndodhen të angazhuar në gjykime të tjera që kanë zgjatur tej parashikimit.
5	Irena Gjoka	174	5	179	2.79%	Për shkak se anëtarët e trupit gjykues ndodhen të angazhuar në gjykime të tjera që kanë zgjatur tej parashikimit.
6	Atalanta Zeqiraj	188	6	194	3.09	Për shkak se anëtarët e trupit gjykues ndodhen të angazhuar në gjykime të tjera që kanë zgjatur tej parashikimit.
7	Flojera Davidhi	145	2	147	1.36%	Për shkak se anëtarët e trupit gjykues ndodhen të angazhuar në gjykime të tjera që kanë zgjatur tej parashikimit.
8.	Elsa Ulliri	96	3	99	3.03%	Për shkak se anëtarët e trupit gjykues ndodhen të angazhuar në gjykime të tjera që kanë zgjatur tej parashikimit.
9.	Rudina Palloj	140	6	146	4.11%	Për shkak se anëtarët e trupit gjykues ndodhen të angazhuar në gjykime të tjera që kanë zgjatur tej parashikimit.
Totali		1305	41	1346	3.5%	

Të jepet një përshkrim i përgjithshëm për arsyet e fillimit me vonesë të seancave gjyqësore për çdo gjyqtar, jo domosdoshmërisht i veçantë për çdo seancë. Ne lidhje me përqindjen e seancave gjyqësore të filluara me vonesë, fillimi me vonesë i seancave gjyqësore lidhet me problematikën aktuale që ka sot GJKKO, **(aktualisht ushtrojnë**

detyrën 9 gjyqtarë te emëruar, çështjet gjykohen me trup gjykues të përbërë me tre gjyqtarë, zgjatjes së ndonjë procesi gjyqësor tej afatit të planifikuar dhe fillimit me vonesë të seancave pasardhëse, për shkak të angazhimit të gjyqtarit/gjyqtarëve në gjykime të tjera referuar kjo edhe ngarkesës së çështjeve për gjykim, apo vonesës në paraqitjen e prokurorit për shkak të përfaqësimeve në gjykime të tjera pranë të njëjtës gjykatë, apo në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar. Fillimi me vonesë i seancave gjyqësore është i justifikuar, i relatuar nga gjyqtari përkatës, dhe merren masa për njoftimin paraprakisht të palëve për fillimin me vonesë, i cili nuk ka sjellë pasoja.

8. VONESAT E EVIDENTUARA PËR ÇDO GJYQTAR NË DORËZIMIN E VENDIMEVE TË ARSYETUARA-PROBLEMATIKAT E HASURA⁹

Nr.	Gjyqtari	Numri i vendimeve të arsyetuara dorëzuar me vonesë
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

Nëse janë evidentuar problematika, specifikoni për çdo rast.

9. PËRDORIMI DHE FUNKSIONIMI I SISTEMIT TË MENAXHIMIT TË ÇËSHTJEVE

Përshkruani shkurtimisht gjendjen e përdorimit dhe funksionimit të sistemit të menaxhimit të çështjeve, së bashku me nevojat e konstatuara për përditësimin e këtij sistemi.

10. PROBLEMATIKË TJETËR E EVIDENTUAR DHE SUGJERIME PËR ZGJIDHJE

-Gjetja e zgjidhjeve efikase, për zëvendësimin e procesit manual të anonimizimit të vendimeve gjyqësore nëpërmjet mjeteve teknologjike, për shkak të volumit të madh që këto vendime kanë, si dhe për të shmangur pasaktësi të mundshme që ndodhin gjatë procesit manual të anonimizimit;

⁹Në këtë pikë duhet të dërgohet numri irasteve për çdo gjyqtar që ka dorëzuar vendime me vonesë. Nëse si rezultat i vonesave në dorëzimin e vendimeve gjyqësore ka ardhur ndonjë pasojë, të raportohen problematikat e konstatuara.