

FORMAT I RAPORTIMIT TREMUJOR, BAZUAR NË VENDIMIN E KLGJ-së**NR. 25, DATË 07.02.2019**

Gjykata: Gjykata e Posaçme e Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar.
Tremujori i raportimit: Tremujori i dytë, Viti 2024, Zv/Kryetari i Gjykatës: Erjon Bani, e-mail: Erjon.Bani@gjykata.gov.al tel: 042231528

Personi përgjegjës për përgatitjen e raportit: Kancelari Saimir Shyti, e-mail: Saimir.Shyti@gjykata.gov.al tel: 042231527, Kryesekretare Jolanda Nasufi, e-mail: Jolanda.Nasufi@gjykata.gov.al tel: 042225075

Data e raportimit: 18.07.2024

1. NGARKESA E ÇËSHTJEVE GJYQËSORE PËR GJYKATËN DHE PËR ÇDO GJYQTAR

Nr.	Gjyqtari	Nr. çështjeve të mbartura nga vitet e mëparshme ¹	Nr. çështjeve të regjistruara të reja (nga data 01 janar) ²	Nr. çështjeve të gjykuara ³	Nr. çështjeve në shqyrtim ⁴
1.	Erion Bani	11	209	208	12
2.	Irena Gjoka	15	188	193	10
3.	Etleva Deda	13	199	202	10
4.	Flora Hajredinaj	12	187	183	16
5.	Erjon Çela	12	272	267	17
6.	Atalanta Zeqiraj	12	250	252	10
7.	Flojera Davidhi	11	210	207	14
8.	Rudina Palloj	19	166	161	24
9.	Elsa Ulliri	9	111	104	16
10.	Bib Ndreca	1	1	-	2
11.	Ardit Mustafaj		1	-	1
12.	Migena Laska	1		-	1
13.	Esmeralda Xhili, (e deleguar)	1	1	1	1
14.	Diamela Goxha (e deleguar)	1		1	0
15.	Eglantina Mikani (e deleguar)		4	3	1

¹ Kjo e dhënë kërkohe vetëm në raportimin e parë tremujor të çdo viti.

² Numri aktual i çështjeve të reja të regjistruara që nga fillimi i vitit, (jo vetëm për tremujorin raportues)

³ Çështje të gjykuara që nga fillimi i vitit deri në datën e raportimit (jo vetëm për tremujorin e raportimit)

⁴ Numri i çështjeve në shqyrtim në momentin e raportimit

16.	Aurel Arapi, (i deleguar)	2		1	1
17.	Albert Mece (i deleguar)	1			1
18.	Paulin Çera (i deleguar)	2	8	9	1
19.	Artan Jahollari (i deleguar)	2	2	4	0
20.	Matilda Llangozi (i deleguar)	1	9	8	2
21.	Luljeta Kola (e deleguar)	-	1		1
22.	Artan Cupi (i deleguar)		4	3	1
Totali		126	1823	1807	142

2. NUMRI I ÇËSHTJEVE TË ZVARRITURA TEJ AFATEVE TË ARSYESHME⁵

Numri i çështjeve të zvarritura tej afateve të arsyeshme, të përcaktuara në nenin 399/2 të K.Pr.Civile, respektivisht për secilën shkallë gjykimi.

Nr.	Gjyqtari	Numri i çështjeve të zvarritura tej afateve
1.		
2.		
3.		
4.		

⁵ Afati i arsyeshëm (neni 399/2 i Kodit të Procedurës Civile):

1. Afate të arsyeshme të përfundimit të hetimit, gjykimit apo ekzekutimit të një vendimi të formës së prerë, për qëllimet e përcaktuara në nenin 399/1, do të konsiderohen:

a) në gjykimin administrativ në shkallën e parë dhe në apel, përfundimi i gjykimit brenda një viti nga fillimi i tij në secilën shkallë;
b) në gjykimin civil në shkallë të parë përfundimi i procesit të gjykimit brenda dy viteve, në gjykim civil në apel brenda dy vjetëve; dhe gjykimin civil në Gjykatën e Lartë, brenda dy vjetëve;

c) në procedurën e ekzekutimit të një vendimi civil apo administrativ, me përjashtim të detyrimeve periodike ose të përcaktuara në kohë, afati njëvjeçar fillon nga dita e paraqitjes së kërkesës për vënienë në ekzekutim;

ç) në hetimin e veprave penale afati maksimal i kohëzgjatjes së hetimeve, sipas Kodit të Procedurës Penale;

d) në gjykimin penal në shkallë të parë, afati i gjykimit të krimeve 2 vjet dhe i kundërvajtjeve 1 vit, në gjykimin në apel përfundimi i gjykimit për krimet në një afat kohor prej 1 viti dhe për kundërvajtjet 6 muaj dhe në Gjykatën e Lartë, përfundimi i gjykimit për krimet në një afat kohor prej 1 viti dhe për kundërvajtjet 6 muaj.

2. Palët në proces mund të kërkojnë konstatimin e tejzgjatjes së procedurave, sipas nenit 399/6 pika 1, edhe pa kaluar afatet e mësipërme, duke pasur parasysh kompleksitetin e çështjes, objektin e mosmarrëveshjes, të procedimit ose të gjykimit, sjelljen e organit që po kryen procedurat, si dhe të çdo personi tjetër të lidhur me çështjen, kur pretendojnë zvarritje të hetimit, gjykimit ose ekzekutimit të vendimit.

3. Në kohëzgjatjen e gjykimit ose të procedimit, nuk llogaritet koha kur çështja është pezulluar për shkaqe ligjore, kur është shtyrë për shkak të kërkesave të palës kërkuese, sipas këtij kreu, ose kur shfaqen rrethana të pamundësisë objektive për procedim.

5.		
----	--	--

Të jepet një përshkrim i përgjithshëm për arsyet e zvarritjeve, jo domosdoshmërisht i veçantë për çdo çështje.

3. NUMRI I KËRKESAVE PËR HEQJE DORË TË MIRATUARA NGA KRYETARI I GJYKATËS PËR ÇDO GJYQTAR

Nr.	Gjyqtari	Nr. i kërkesave të miratuara	Arsyeja e kërkesës
1.	Erjon Çela	3	Për shkak se është kthyer në gjyqtar themeli në çështjen penale me bashkëtepandehurit në një procedim të lidhur. Për shkak se është i kallëzuar nga shtetasi që ka paraqitur ankimin në gjykatë për mosfillim procedimi penal të Prokurorisë. Për shkak se është ka shfaqur mendim mbi objektin e procedimit pasi ka dhene vendim penal si gjyqtar themeli në çështjen penale me bashkëtepandehurit në një procedim të lidhur.
2.	Elsa Ulliri	2	Për shkaqe se familjaret kanë mosmarreveshje me palet në proces. Për shkak se ka njohje me palet në proces.
3.	Flora Hajredinaj	3	Për shkak se është kthyer në gjyqtar themeli në çështjen penale me bashkëtepandehurit në një procedim të lidhur.
4.	Etleva Deda	2	Për shkak se ka dhene vendim si gjyqtar themeli në çështjen penale me bashkëtepandehurit në një procedim të lidhur. Për shkak se ka njohje me palet në proces.
5.	Atalanta Zeqiraj	2	Për shkak se ka njohje me palet në proces. Për shkak se ka dhene vendim si gjyqtar themeli në çështjen penale me

			bashkëpandehurit në një procedim të lidhur.
6	Rudina Palloj	2	Për shkak se ka dhene vendim si gjyqtar themeli në çështjen penale me bashkëpandehurit në një procedim të lidhur.
7.	Taulant Banushi (i deleguar)	1	Për shkak se ka dhene vendim si gjyqtar i seances paraprake në çështjen penale me bashkëpandehurit në një procedim të lidhur ne Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Fier.
8.	Paulin Cera	3	Për shkak se ka dhene vendim si gjyqtar themeli në çështjen penale me bashkëpandehurit në një procedim të lidhur.

Të jepet një përshkrim i përgjithshëm për arsyet e miratimit të heqjeve dorë, në mënyrë të veçantë për ato të miratuara sipas neneve 72, pika 6 të K.Pr.Civile⁶ dhe nenit 17, pika 1 shkronja “ë” të K.Pr.Penale⁷.

4. NUMRI I VENDIMEVE PËR PËRJASHTIM GJYQTARI TË PRANUARA ME KËRKESË TË PALËVE PËR SHKAK TË KONFLIKTIT TË INTERESIT, BASHKË ME EMRIN E GJYQTARIT TË PËRJASHTUAR

Nr.	Emri i gjyqtarit të përjashtuar	Nr. i vendimeve	Arsyeja e pranimit për çdo vendim përjashtimi
1.	Entela Shedula (e deleguar)	1	Per shkak se ka marrëdhënie familjare me palët ne proces.
2.			
3.			

5. RESPEKTIMI I ETIKËS DHE SOLEMNITETIT NGA ANA E TRUPËS GJYQËSORE.

Përshkruani në mënyrë të përmblendhur problematika, që sipas Jush, kanë lidhje me respektimin e etikës dhe solemnitetin nga trupa gjyqësore.

⁶ Neni 72, pika 6 i K.Pr.Civile parashikon : “Gjyqtari është i detyruar të heqë dorë nga gjykimi i një çështje konkrete kur :6) në çdo rast tjetër kur vërtetohen, sipas rrethanave konkrete, arsye serioze njëanshmërie.

⁷ Neni 17, pika 1 shkronja “ë” i K.Pr.Penale parashikon : 1. Gjyqtari ka për detyrë të heqë dorë nga gjykimi i çështjes konkrete : ë) kur ekzistojnë shkaqe të tjera të rëndësishme njëanshmërie. “

Për këtë periudhë tre mujore të raportimit nuk janë konstatuar probleme për çështje të etikës dhe solemnitetit në gjykim, nga ana e Gjyqtarëve të Gjykatës së Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar.

Nga ana ime gjatë kësaj periudhe, në ushtrim të kompetencës së njohur të *shkronjës ë*) të nenit 37, të ligjit nr. 98/2016, “Për organizimin e pushtetit gjyqësor në RSH”, nuk janë vërejtur shkelje të normave të etikës nga ana e gjyqtarëve, si në raport me mua si titullar ashtu dhe në raport me kolegët dhe palët pjesmarrëse në gjykim.

Në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, nga ana e gjyqtarëve, respektohet në mënyrë korrekte dhe strikte vendimi i KLD-së Nr. 232/8, datë 07.07.2008 “Për solemnitetin e gjykimit dhe veshjen e posaçme të gjyqtarit”. Të gjitha seancat për shqyrtimin e çështjeve në gjykim dhe kërkesave, zhvillohen në sallat përkatëse të gjykimit, sipas një planifikimi paraprak e në respektim të solemnitetit. Trupi gjykues asistohet nga një nëpunës gjyqësor për çdo sallë.

6. NIVELI I PËRDORIMIT TË SISTEMIT TË REGJISTRIMIT AUDIO NGA SECILI GJYQTAR.

Paraqitja në përqindje e numrit të seancave gjyqësore që regjistrohen në sistemin audio dhe shkaqeve për të cilat procesverbalet mbahen me mjete të tjera (kompjuter apo dorëshkrim).

Nr.	Gjyqtari	Seanca të regjistruara audio (SA)	Seanca të paregjistruara (SP)	Arsyeja e mosregjistrimit	Gjithsej (TOT)	Në % (SA/TOT * 100)
1.	Erjon Bani	109	48	Per shkak se jane seanca gjyqesore per veprime paraprake te gjykates qe kryen ne dhome keshillimi	157	69.43%
2.	Irena Gjoka	93	73	Per shkak se jane seanca gjyqesore per veprime paraprake te gjykates qe kryen ne dhome keshillimi	166	56.02%

3.	Flora Hajredinaj	114	24	Per shkak se jane seanca gjyqesore per veprime paraprake te gjykates qe kryen ne dhome keshillimi	138	82.61%
4.	Etleva Deda	64	97	Per shkak se jane seanca gjyqesore per veprime paraprake te gjykates qe kryen ne dhome keshillimi	161	39.75%
5.	Erjon Çela	173	119	Per shkak se jane seanca gjyqesore per veprime paraprake te gjykates qe kryen ne dhome keshillimi	292	59.25%
6.	Atalanta Zeqiraj	64	113	Per shkak se jane seanca gjyqesore per veprime paraprake te gjykates qe kryen ne dhome keshillimi	177	36.16%
7.	Flojera Davidhi	88	101	Per shkak se jane seanca gjyqesore per veprime paraprake te gjykates qe kryen ne	189	46.56%

				dhome keshillimi		
8.	Rudina Palloj	79	24	Per shkak se jane seanca gjyqesore per veprime paraprake te gjykates qe kryen ne dhome keshillimi	103	76.70%
9.	Elsa Ulliri	71	35	Per shkak se jane seanca gjyqesore per veprime paraprake te gjykates qe kryen ne dhome keshillimi	106	66.98%
10.	Bib Ndreca	4	1	-	5	80.00%
11.	Paulin Çera (i deleguar)	7	1	-	8	87.50%
12.	Albert Meca (i deleguar)	1	-	-	1	100%
13.	Aurel Arapi (i deleguar)	5	-	-	5	100%
14..	Artan Cupi (i deleguar)	4	-	-	4	100.00%
15.	Esmeralda Xhili (e deleguar)	2	1	-	3	66.67%
16.	Luljeta Kole (e deleguar	3	-	-	3	100.00%
17.	Eglantina Mikani	5	-	-	5	100.00%
18.	Matilda Llangozi	12	-	-	12	100.00%
	Totali	898	637	-	1535	58.50%

--	--	--	--	--	--	--

Të jepet një përshkrim i përgjithshëm për arsyet e mos regjistrimit audio të seancave gjyqësore për çdo gjyqtar, jo domosdoshmërisht i veçantë për çdo seancë.

7. EVIDENTIMI NË PËRQINDJE I SEANCAVE GJYQËSORE TË FILLUARA ME VONESË⁸ NGA SECILI GJYQTAR

Nr.	Gjyqtari	Seanca të filluara në kohë (SK)	Seanca të filluara me vonesë (SV) mbi 15 minuta	Gjithsej (TOT)	Në % (SV/TO T*100)	Arsyeja e vonesave në fillimin e seancave
1.	Erjon Bani	154	3	157	1.91%	Për shkak se anëtarët e trupit gjykues ndodhen të angazhuar në gjykime të tjera që kanë zgjatur tej parashikimit.
2.	Flora Hajredinaj	130	8	138	5.80%	Për shkak se anëtarët e trupit gjykues ndodhen të angazhuar në gjykime të tjera që kanë zgjatur tej parashikimit.
3.	Etleva Deda	152	9	161	5.59%	Për shkak se anëtarët e trupit gjykues ndodhen të angazhuar në gjykime të tjera që kanë zgjatur tej parashikimit.
4.	Erjon Çela	285	7	292	2.40%	Për shkak se anëtarët e trupit gjykues ndodhen të angazhuar në gjykime të tjera që kanë zgjatur tej parashikimit.
5.	Irena Gjoka	160	6	166	3.61%	Për shkak se anëtarët e trupit gjykues ndodhen të angazhuar në gjykime të tjera që kanë zgjatur tej parashikimit.

⁸ Mbi 15 minuta.

6.	Atalanta Zeqiraj	172	5	177	2.82%	Për shkak se anëtarët e trupit gjykues ndodhen të angazhuar në gjykime të tjera që kanë zgjatur tej parashikimit.
7.	Flojera Davidhi	183	6	189	3.17%	Për shkak se anëtarët e trupit gjykues ndodhen të angazhuar në gjykime të tjera që kanë zgjatur tej parashikimit.
8.	Elsa Ulliri	103	3	106	2.83%	Për shkak se anëtarët e trupit gjykues ndodhen të angazhuar në gjykime të tjera që kanë zgjatur tej parashikimit.
9.	Rudina Palloj	98	5	103	4.85%	Për shkak se anëtarët e trupit gjykues ndodhen të angazhuar në gjykime të tjera që kanë zgjatur tej parashikimit.
10.	Bib Ndreca	5	-	5	0%	-
11.	Paulin Çera (i deleguar)	8	-	8	0%	-
12.	Albert Meca (i deleguar)	1	-	1	0%	-
13.	Aurel Arapi (i deleguar)	5	-	5	0%	-
14.	Artan Cupi (i deleguar)	4	-	4	0%	-
15.	Esmeralda Xhili (e deleguar)	3	-	3	0%	-
16.	Luljeta Kole (e deleguar)	3	-	3	0%	-
17.	Eglantina Mikani	5	-	5	0%	-
18.	Matilda Llangozi	12	-	12	0%	-
	Totali	1483	52	1535	3.39%	

Të jepet një përshkrim i përgjithshëm për arsyet e fillimit me vonesë të seancave gjyqësore për çdo gjyqtar, jo domosdoshmërisht i veçantë për çdo seancë. GJKKO, **aktualisht ushtrojnë**

detyrën 11 gjyqtarë të emëruar, çështjet gjykohen me trup gjykues të përbërë me tre gjyqtarë, dhe zgjatja e ndonjë procesi gjyqësor tej afatit të planifikuar dhe fillimit me vonesë të seancave pasardhëse, për shkak të angazhimit të gjyqtarit/gjyqtarëve në gjykime të tjera referuar kjo edhe ngarkesës së çështjeve për gjykim, apo vonesës në paraqitjen e prokurorit për shkak të përfaqësimeve në gjykime të tjera pranë të njëjtës gjykatë, apo në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar. Fillimi me vonesë i seancave gjyqësore është i justifikuar, i relatuar nga gjyqtari përkatës, dhe merren masa për njoftimin paraprakisht të palëve për fillimin me vonesë, i cili nuk ka sjellë pasoja.

8. VONESAT E EVIDENTUARA PËR ÇDO GJYQTAR NË DORËZIMIN E VENDIMEVE TË ARSYETUARA-PROBLEMATIKAT E HASURA⁹

Nr.	Gjyqtari	Numri i vendimeve të arsyetuara dorëzuar me vonesë
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

Nëse janë evidentuar problematika, specifikoni për çdo rast.

9. PËRDORIMI DHE FUNKSIONIMI I SISTEMIT TË MENAXHIMIT TË ÇËSHTJEVE

Përshkruani shkurtimisht gjendjen e përdorimit dhe funksionimit të sistemit të menaxhimit të çështjeve, së bashku me nevojat e konstatuara për përditësimin e këtij sistemi.

Zhvillimi i raporteve në sistem, për gjenerim automatik të raportit tremujor sipas vendim Nr. 25, datë 07.02.2019 të KLGJ-se, Raportin tabela 47 raport vjetor i standardizuar sipas KLGJ-se, Raportet periodike dhe vjetore për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar të standardizuara nga Ministria e Drejtësisë, Raporte Ad-hoc të kërkuara për efekt të integritetit në Bashkimin Evropian, Raporte standarde periodike dhe vjetore të kërkuara ILD-ja.

10. PROBLEMATIKË TJETËR E EVIDENTUAR DHE SUGJERIME PËR ZGJIDHJE

⁹Në këtë pikë duhet të dërgohet numri irasteve për çdo gjyqtar që ka dorëzuar vendime me vonesë. Nëse si rezultat i vonesave në dorëzimin e vendimeve gjyqësore ka ardhur ndonjë pasojë, të raportohen problematikat e konstatuara.