

FORMAT I RAPORTIMIT TREMUJOR, BAZUAR NË VENDIMIN E KLGJ-së

NR. 25, DATË 07.02.2019

Gjykata: Gjykata e Posaçme e Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar. Tremujori i raportimit: Tremujori i Tretë, Viti 2024, Zv/Kryetari i Gjykatës: Erjon Bani, e-mail: Erjon.Bani@gjykata.gov.al , tel: 042231528
Personi përgjegjës për përgatitjen e raportit: Kancelari Saimir Shyti, e-mail: Saimir.Shyti@gjykata.gov.al , tel: 042231527, Kryesekretare Jolanda Nasufi, e-mail: Jolanda.Nasufi@gjykata.gov.al , tel: 042225075.
Data e raportimit: 15.10.2024

1. NGARKESA E ÇËSHTJEVE GJYQËSORE PËR GJYKATËN DHE PËR ÇDO GJYQTAR

Nr.	Gjyqtari	Nr. çështjeve të mbartura nga vitet e mëparshme ¹	Nr. çështjeve të regjistruara të reja (nga data 01 janar) ²	Nr. çështjeve të gjykuara ³	Nr. çështjeve në shqyrtim ⁴
1.	Erion Bani	11	263	262	12
2.	Erjon Çela	12	330	327	15
3.	Etleva Deda	13	310	313	10
4.	Irena Gjoka	15	265	266	14
5.	Flora Hajredinaj	12	245	247	10
6.	Atalanta Zeqiraj	12	362	363	11
7.	Flojera Davidhi	11	285	280	16
8.	Elsa Ulliri	9	161	150	20
9.	Rudina Palloj	19	226	223	22
10.	Bib Ndreca	1	33	26	8
11.	Ardit Mustafaj	0	35	30	5
12.	Migena Laska (e deleguar)	1	-	1	0
13.	Esmeralda Xhili, (e deleguar)	1	1	1	1
14.	Diamela Goxha (e deleguar)	1	-	1	0
15.	Eglantina Mikani (e deleguar)	-	6	6	0
16.	Aurel Arapi, (i deleguar)	2	-	2	0

¹ Kjo e dhënë kërkohet vetëm në raportimin e parë tremujor të çdo viti.

² Numri aktual i çështjeve të reja të regjistruara që nga fillimi i vitit, (jo vetëm për tremujorin raportues)

³ Çështje të gjykuara që nga fillimi i vitit deri në datën e raportimit (jo vetëm për tremujorin e raportimit)

⁴ Numri i çështjeve në shqyrtim në momentin e raportimit

17.	Albert Mece (i deleguar)	1	-	0	1
18.	Paulin Çera (i deleguar)	2	8	8	2
19.	Artan Jahollari (i deleguar)	2	2	4	0
20.	Matilda Llangozi (i deleguar)	1	10	9	2
21.	Luljeta Kola (e deleguar)	-	1	0	1
22.	Artan Cupi (i deleguar)	-	4	3	1
Totali		126	2547	2522	151

2. NUMRI I ÇËSHTJEVE TË ZVARRITURA TEJ AFATEVE TË ARSYESHME⁵

Numri i çështjeve të zvarritura tej afateve të arsyeshme, të përcaktuara në nenin 399/2 të K.Pr.Civile, respektivisht për secilën shkallë gjykimi.

Nr.	Gjyqtari	Numri i çështjeve të zvarritura tej afateve
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

Të jepet një përshkrim i përgjithshëm për arsyet e zvarritjeve, jo domosdoshmërisht i veçantë për çdo çështje.

⁵ Afati i arsyeshëm (neni 399/2 i Kodit të Procedurës Civile):

1. Afate të arsyeshme të përfundimit të hetimit, gjykimit apo ekzekutimit të një vendimi të formës së prerë, për qëllimet e përcaktuara në nenin 399/1, do të konsiderohen:

a) në gjykimin administrativ në shkallën e parë dhe në apel, përfundimi i gjykimit brenda një viti nga fillimi i tij në secilën shkallë;
b) në gjykimin civil në shkallë të parë përfundimi i procesit të gjykimit brenda dy viteve, në gjykim civil në apel brenda dy vjetëve; dhe gjykimin civil në Gjykatën e Lartë, brenda dy vjetëve;
c) në procedurën e ekzekutimit të një vendimi civil apo administrativ, me përjashtim të detyrimeve periodike ose të përcaktuara në kohë, afati njëvjeçar fillon nga dita e paraqitjes së kërkesës për vënie në ekzekutim;
ç) në hetimin e veprave penale afati maksimal i kohëzgjatjes së hetimeve, sipas Kodit të Procedurës Penale;
d) në gjykimin penal në shkallë të parë, afati i gjykimit të krimeve 2 vjet dhe i kundërvajtjeve 1 vit, në gjykimin në apel përfundimi i gjykimit për krimet në një afat kohor prej 1 viti dhe për kundërvajtjet 6 muaj dhe në Gjykatën e Lartë, përfundimi i gjykimit për krimet në një afat kohor prej 1 viti dhe për kundërvajtjet 6 muaj.

2. Palët në proces mund të kërkojnë konstatimin e tejzgjatjes së procedurave, sipas nenit 399/6 pika 1, edhe pa kaluar afatet e mësipërme, duke pasur parasysh kompleksitetin e çështjes, objektin e mosmarrëveshjes, të procedimit ose të gjykimit, sjelljen e organit që po kryen procedurat, si dhe të çdo personi tjetër të lidhur me çështjen, kur pretendojnë zvarritje të hetimit, gjykimit ose ekzekutimit të vendimit.

3. Në kohëzgjatjen e gjykimit ose të procedimit, nuk llogaritet koha kur çështja është pezulluar për shkaqe ligjore, kur është shtyrë për shkak të kërkesave të palës kërkuese, sipas këtij kreu, ose kur shfaqen rrethana të pamundësisë objektive për procedim.

3. NUMRI I KËRKESAVE PËR HEQJE DORË TË MIRATUARA NGA KRYETARI I GJYKATËS PËR ÇDO GJYQTAR

Nr.	Gjyqtari	Nr. i kërkesave të miratuara	Arsyeja e kërkesës
1.	Irena Gjoka	3	Për shkak se është kthyer në gjyqtar themeli në çështjen penale me bashkëpandehurit në një procedim të lidhur. Për shkak se gjyqtarja me shtetasin për të cilin është bërë kallëzimi ndodhet në lidhje gjinie të radhës së dytë. Për shkak se gjyqtarja ka shfaqur mendim mbi objektin e procedimit
2.	Flora Hajredinaj	1	Për shkak se është kthyer në gjyqtar themeli në çështjen penale me bashkëpandehurit në një procedim të lidhur.
3.	Rudina Palloj	3	Për shkak se ka dhënë 2 vendime si gjyqtar themeli në çështjen penale me bashkëpandehurit në një procedim të lidhur. Për shkak se ka marrë cilësinë e gjyqtarit të themelit për çështjen penale e cila përbën procedim të lidhur me çështjen e pezulluar në seancë paraprake ndaj të pandehurve
4.	Entela Shedula	1	Për shkak se është kthyer në gjyqtar themeli në çështjen penale me bashkëpandehurit në një procedim të lidhur.

Të jepet një përshkrim i përgjithshëm për arsyet e miratimit të heqjeve dorë, në mënyrë të veçantë për ato të miratuara sipas neneve 72, pika 6 të K.Pr.Civile⁶ dhe nenit 17, pika 1 shkronja “ë” të K.Pr.Penale⁷.

4. NUMRI I VENDIMEVE PËR PËRJASHTIM GJYQTARI TË PRANUARA ME KËRKESË TË PALËVE PËR SHKAK TË KONFLIKTIT TË INTERESIT, BASHKË ME EMRIN E GJYQTARIT TË PËRJASHTUAR

⁶ Neni 72, pika 6 i K.Pr.Civile parashikon : “Gjyqtari është i detyruar të heqë dorë nga gjykimi i një çështje konkrete kur :6) në çdo rast tjetër kur vërtetohen, sipas rrethanave konkrete, arsye serioze njëanshmërie.

⁷ Neni 17, pika 1 shkronja “ë” i K.Pr.Penale parashikon : 1. Gjyqtari ka për detyrë të heqë dorë nga gjykimi i çështjes konkrete : ë) kur ekzistojnë shkaqe të tjera të rëndësishme njëanshmërie. “

Nr.	Emri i gjyqtarit të përjashtuar	Nr. i vendimeve	Arsyeja e pranimit për çdo vendim përjashtimi
1.			
2.			
3.			

5. RESPEKTIMI I ETIKËS DHE SOLEMNITETIT NGA ANA E TRUPËS GJYQËSORE.

Përshkruani në mënyrë të përmblledhur problematika, që sipas Jush, kanë lidhje me respektimin e etikës dhe solemnitetin nga trupa gjyqësore.

Për këtë periudhë tre mujore të raportimit nuk janë konstatuar probleme për çështje të etikës dhe solemnitetit në gjykim, nga ana e Gjyqtarëve të Gjykatës së Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar.

Nga ana ime gjatë kësaj periudhe, në ushtrim të kompetencës së njohur të *shkronjës ë*) të nenit 37, të ligjit nr. 98/2016, “Për organizimin e pushtetit gjyqësor në RSH”, nuk janë vërejtur shkelje të normave të etikës nga ana e gjyqtarëve, si në raport me mua si titullar ashtu dhe në raport me kolegët dhe palët pjesmarrëse në gjykim.

Në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, nga ana e gjyqtarëve, respektohet në mënyrë korrekte dhe strikte vendimi i KLD-së Nr. 232/8, datë 07.07.2008 “Për solemnitetin e gjykimit dhe veshjen e posaçme të gjyqtarit”. Të gjitha seancat për shqyrtimin e çështjeve në gjykim dhe kërkesave, zhvillohen në sallat përkatëse të gjykimit, sipas një planifikimi paraprak e në respektim të solemnitetit. Trupi gjykues asistohet nga një nëpunës gjyqësor për çdo sallë.

6. NIVELI I PËRDORIMIT TË SISTEMIT TË REGJISTRIMIT AUDIO NGA SECILI GJYQTAR.

Paraqitja në përqindje e numrit të seancave gjyqësore që regjistrohen në sistemin audio dhe shkaqeve për të cilat procesverbalet mbahen me mjete të tjera (kompjuter apo dorëshkrim).

Nr.	Gjyqtari	Seanca të regjistruara audio (SA)	Seanca të paregjistruara (SP)	Arsyeja e mosregjistrimit	Gjithsej (TOT)	Në % (SA/TOT*100)
1.	Erjon Bani	44	38	Per shkak se jane seanca gjyqesore per veprime paraprake te gjykates qe kryen ne dhome keshillimi	82	53.66 %

2.	Erjon Çela	60	40	Per shkak se jane seanca gjyqesore per veprime paraprake te gjykates qe kryen ne dhome keshillimi	100	60.18 %
3.	Etleva Deda	33	118	Per shkak se jane seanca gjyqesore per veprime paraprake te gjykates qe kryen ne dhome keshillimi	151	21.85 %
4.	Irena Gjoka	77	63	Per shkak se jane seanca gjyqesore per veprime paraprake te gjykates qe kryen ne dhome keshillimi	140	55.00 %
5.	Flora Hajredinaj	72	43	Per shkak se jane seanca gjyqesore per veprime paraprake te gjykates qe kryen ne dhome keshillimi	115	62.61 %
6	Atalanta Zeqiraj	8	89	Per shkak se jane seanca gjyqesore per veprime paraprake te gjykates qe kryen ne dhome keshillimi	97	8.25 %
7	Flojera Davidhi	45	15	Per shkak se jane seanca gjyqesore per veprime paraprake te gjykates qe kryen ne dhome keshillimi	60	75.00 %
8	Elsa Ulliri	67	9	Per shkak se jane seanca gjyqesore per veprime paraprake te gjykates qe kryen ne dhome keshillimi	76	88.16 %
9	Rudina Palloj	54	48	Per shkak se jane seanca gjyqesore per veprime paraprake te gjykates qe kryen ne dhome keshillimi	102	52.94 %
10.	Bib Ndreca	25	24	Per shkak se jane seanca gjyqesore per veprime paraprake te gjykates qe kryen ne dhome keshillimi	49	51.02 %

11.	Ardit Mustafaj	17	23	Per shkak se jane seanca gjyqesore per veprime paraprake te gjykates qe kryen ne dhome keshillimi	40	42.50%
14.	Artan Cupi (i deleguar)	3	0	-	3	100.%
13	Aurel Arapi (i deleguar)	4	0	-	4	100%
17.	Eglantina Mikani (e deleguar)	1	4	-	5	20.00 %
15	Esmeralda Xhili (e deleguar)	1	1	-	2	50.00 %
16.	Luljeta Kole (e deleguar)	2	0	-	2	100. %
18.	Matilda Llangozi (e deleguar)	2	2	-	4	50.00 %
	Totali	515	517	-	1032	49.90%

Të jepet një përshkrim i përgjithshëm për arsyet e mos regjistrimit audio të seancave gjyqësore për çdo gjyqtar, jo domosdoshmërisht i veçantë për çdo seancë.

7. EVIDENTIMI NË PËRQINDJE I SEANCE GJYQËSORE TË FILLUARA ME VONESË⁸ NGA SECILI GJYQTAR

Nr.	Gjyqtari	Seanca të filluara në kohë (SK)	Seanca të filluara me vonesë (SV) mbi 15 minuta	Gjithsej (TOT)	Në % (SV/TOT*100)	Arsyeja e vonesave në fillimin e seancave
1	Erjon Bani	77	5	82	6.09%	Për shkak se anëtarët e trupit gjykues ndodhen të angazhuar në gjykime

⁸ Mbi 15 minuta.

						të tjera që kanë zgjatur tej parashikimit.
2	Flora Hajredinaj	108	7	115	6.08%	Për shkak se anëtarët e trupit gjykues ndodhen të angazhuar në gjykime të tjera që kanë zgjatur tej parashikimit.
3	Etleva Deda	147	4	151	2.65%	Për shkak se anëtarët e trupit gjykues ndodhen të angazhuar në gjykime të tjera që kanë zgjatur tej parashikimit.
4	Erjon Çela	95	5	100	5%	Për shkak se anëtarët e trupit gjykues ndodhen të angazhuar në gjykime të tjera që kanë zgjatur tej parashikimit.
5	Irena Gjoka	130	10	140	7.14%	Për shkak se anëtarët e trupit gjykues ndodhen të angazhuar në gjykime të tjera që kanë zgjatur tej parashikimit.
6	Atalanta Zeqiraj	81	8	97	9.88%	Për shkak se anëtarët e trupit gjykues ndodhen të angazhuar në gjykime të tjera që kanë zgjatur tej parashikimit.
7	Flojera Davidhi	58	2	60	3.33%	Për shkak se anëtarët e trupit gjykues ndodhen të angazhuar në gjykime të tjera që kanë zgjatur tej parashikimit.
8.	Elsa Ulliri	72	4	76	5.26%	Për shkak se anëtarët e trupit gjykues ndodhen të angazhuar në gjykime të tjera që kanë zgjatur tej parashikimit.
9.	Rudina Palloj	95	7	102	6.86	Për shkak se anëtarët e trupit gjykues ndodhen të angazhuar në gjykime

						të tjera që kanë zgjatur tej parashikimit.
10	Bib Ndreca	45	2	49	4.08%	Për shkak se anëtarët e trupit gjykues ndodhen të angazhuar në gjykime të tjera që kanë zgjatur tej parashikimit.
11	Ardit Mustafaj	38	2	40	5%	Për shkak se anëtarët e trupit gjykues ndodhen të angazhuar në gjykime të tjera që kanë zgjatur tej parashikimit.
Totali		946	56	1012	5.53%	

Të jepet një përshkrim i përgjithshëm për arsyet e fillimit me vonesë të seancave gjyqësore për çdo gjyqtar, jo domosdoshmërisht i veçantë për çdo seancë. GJKKO, **aktualisht ushtrojnë detyrën 11 gjyqtarë të emëruar**, çështjet gjykohen me trup gjykues të përbërë me tre gjyqtarë, dhe zgjatja e ndonjë procesi gjyqësor tej afatit të planifikuar dhe fillimit me vonesë të seancave pasardhëse, për shkak të angazhimit të gjyqtarit/gjyqtarëve në gjykime të tjera referuar kjo edhe ngarkesës së çështjeve për gjykim, apo vonesës në paraqitjen e prokurorit për shkak të përfaqësimeve në gjykime të tjera pranë të njëjtës gjykatë, apo në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar. Fillimi me vonesë i seancave gjyqësore është i justifikuar, i relatuar nga gjyqtari përkatës, dhe merren masa për njoftimin paraprakisht të palëve për fillimin me vonesë, i cili nuk ka sjellë pasoja.

8. VONESAT E EVIDENTUARA PËR ÇDO GJYQTAR NË DORËZIMIN E VENDIMEVE TË ARSYETUARA-PROBLEMATIKAT E HASURA⁹

Nr.	Gjyqtari	Numri i vendimeve të arsyetuara dorëzuar me vonesë
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

Nëse janë evidentuar problematika, specifikoni për çdo rast.

9. PËRDORIMI DHE FUNKSIONIMI I SISTEMIT TË MENAXHIMIT TË ÇËSHTJEVE

⁹Në këtë pikë duhet të dërgohet numri irasteve për çdo gjyqtar që ka dorëzuar vendime me vonesë. Nëse si rezultat i vonesave në dorëzimin e vendimeve gjyqësore ka ardhur ndonjë pasojë, të raportohen problematikat e konstatuara.

Përkthyeri shkurtimisht gjendjen e përdorimit dhe funksionimit të sistemit të menaxhimit të çështjeve, së bashku me nevojat e konstatuara për përditësimin e këtij sistemi

Zhvillimi i shortit të anëtarëve për trupe gjyqësore, është akoma në proces zhvillimi.

Zhvillimi i shortimit të çështjeve me ngarkesë të reduktuar në % për kryetarin e gjykatës deri në 50%.

10. PROBLEMATIKË TJETËR E EVIDENTUAR DHE SUGJERIME PËR ZGJIDHJE

Nevojitet Bug.fiksing për përdoruesin e statistikave për të aksesuar sistemin për vitet paraardhës.

Gjyqtari Bib Ndreca, nuk mund të shtohet në sistem, u krye suporti nga kompania e mirëmbajtjes.