



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOLEGJI ZGJEDHOR GJYQËSOR
TIRANË

Nr.23 Regj.Them.
Dt. Regj.19.05.2023

Nr. 23 Vendimi
Dt. Vendimi 24.05.2023

V E N D I M

“NË EMËR TË REPUBLIKËS”

Kolegji Zgjedhor Gjyqësor i mbledhur pranë Gjykatës Administrative të Apelit Tiranë, me trup gjykues të përbërë nga:

Gjyqtare:	Esmeralda XHILI	(Relatore)
Gjyqtare:	Edlira PETRI	(Anëtare)
Gjyqtare:	Emona MUÇI	(Anëtare)
Gjyqtar:	Sokol IBI	(Anëtar)
Gjyqtare:	Marsela DERVISHI	(Anëtare)

me sekretare gjyqësore *Ermelinda Nuraj*, sot më datë **24.05.2023**, në seancë gjyqësore me dyer të hapura, mori në shqyrtim çështjen me nr. 23 Akti, datë 19.05.2023 që i përket:

PADITËS:

Majlinda Bufi, e bija e Dautit dhe Nadires, e datëlindjes 20.05.1972, lindur dhe banuese në Roskovec, Qarku Fier, Kryetare e Bashkisë Roskovec, përfaqësuar në gjykim nga Delina Hoxha, pajisur me prokurë të posaçme nr. 1044 rep e nr. 490 kol., datë 23.05.2023.

TË PADITUR:

Komisioni i Ankimeve dhe Sanksioneve (KAS) përfaqësuar nga znj. Ina Osmanaj, pajisur me Autorizim nr. 5386 prot., datë 23.05.2023.

Komisioni Qëndror i Zgjedhjeve, përfaqësuar nga znj. Ina Osmanaj, pajisur me Autorizim nr. 5386 prot., datë 23.05.2023.

OBJEKTI:

Shfuqizimin e vendimit të Komisionit të Ankimeve dhe Sanksione (KAS) nr. 84, datë

08.05.2023 “Për shqyrtimin e kërkesës nr. 21, datë 06.05.2023 të Komisionerit Shtetëror të Zgjedhjeve”.

BAZA LIGJORE;

Neni 19, pika 1, neni 91, neni 92 dhe neni 171, pika 1 dhe 2, të ligjit nr. 10019, datë 29.12.2008, “Kodi Zgjedhor i Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar, vendimi nr. 9 datë 24.12.2020 “Për rregullat e raportimit të veprimtarive me karakter public të çdo institucioni publik, e me kapital shtetëror, agjencive, enteve shtetërore, kategoritë e veprimeve të ndaluara, si dhe monitorimin e veprimtarisë, sjelljes dhe përdorimit të burimeve njerëzore, financiare dhe logjistike të administratës shtetërore para zgjedhjeve”.

KOLEGJI ZGJEDHOR GJYQËSOR

Pasi shqyrtoi çështjen në tërësi, administroi provat në seancë gjyqësore, dëgjoi pretendimet e fundit të palëve, ku:

Pala paditëse, përfaqësuesi i paditësit/kryetares së Bashkisë Roskovec kërkoi:

- Pranimin e padisë sipas objektit;

Pala e paditur, Komisioni Qendror i Zgjedhjeve kërkoi:

- Rrëzimin e kërkesë padisë të paraqitur nga paditësi, Majlinda Bufi kryetare e bashkisë Roskovec. Lënien në fuqi të vendimit nr. 84, datë 08.05.2023 "Për shqyrtimin e kërkesës nr. 21, datë 06.05.2023 të Komisionerit Shtetëror të Zgjedhjeve", të Komisionit të Ankimeve dhe Sanksioneve;

VËREN:

1. Se pala paditëse, Majlinda Bufi, kryetare e Bashkisë Roskovec i është drejtuar Kolegjit Zgjedhor, duke depozituar pranë Gjykatës Administrative të Apelit, padinë me objekt “*Shfuqizimin e vendimit të Komisionit të Ankimeve dhe Sanksione (KAS) nr. 84, datë 08.05.2023 “Për shqyrtimin e kërkesës nr. 21, datë 06.05.2023 të Komisionerit Shtetëror të Zgjedhjeve”.*
2. Nga aktet e dosjes rezulton se më datë 19.05.2023¹ pala paditëse ka paraqitur kërkesë padinë pranë Gjykatës Administrative të Apelit Tiranë nëpërmjet shërbimit postar (dorëzuar në postë më datë 17.05.2023), brenda afatit ligjor 5-ditor të parashikuar në nenin 152 të Kodit Zgjedhor.

¹ Sipas e-mail zyrtar pala paditëse ka marrë dijëni për vendimin e ankimuar më datë 5/12/2023.

3. Kërkesë padia rezulton të jetë paraqitur në respektim të plotë të formës dhe të paraqitjes së saj, kritere këto të përcaktuara në nenin 153 të Kodit Zgjedhor.
4. Referuar përcaktimeve të Kodit Zgjedhor, brenda afatit ligjor, u caktua seanca për gjykimin e kërkesëpadisë së paraqitur, duke iu kërkuar edhe palës së paditur paraqitja e të gjithë dokumentacionit përkatës, lidhur me vendimarrjen që kundërshtohet nëpërmjet kësaj kërkesëpadie.

I. FAKTET E CËSHTJES:

5. Presidenti i Republikës së Shqipërisë, me Dekretin nr. 13864, datë 24.10.2022, ka caktuar datën 14 maj 2023, si datë e zhvillimit të zgjedhjeve për organet e qeverisjes vendore. Pala paditëse, kryetare aktuale znj. Majlinda Bufi i Bashkisë Roskovec (njëkohësisht kandidatë për kryetare në bashkinë Roskovec)² është subjekt zgjedhor i regjistruar pranë Komisionit Qëndror të Zgjedhjeve, për zgjedhjet për organet e qeverisjes vendore të datës 14 Maj 2023.

6. Koalicioni për Reforma, Integrim dhe Institucione të Konsoliduara ka paraqitur para Komisionerit Shtetëror të Zgjedhjeve (shkurt KRIIK) denoncimin/raportin për publikimin e postimeve me përmbajtje elektorale, nga 20 (njëzet) bashki dhe 1 (një) një kryetar bashkie, për të cilat pretendohet se kanë bërë postime me përmbajtje partiake në faqet zyrtare të bashkive respektive, të cilat përbëjnë përdorim të burimeve publike (Denoncimet janë marrë nëpërmjet provave link dhe materialeve fotografike, të administruara nga Komisioni Qendror i Zgjedhjeve, nëpërmjet raportit të KRIIK, të datës 24 Prill 2023, “Për gjetjet dhe rekomandimet për javën 14 Prill- 20 Prill 2023”). Në vijim pretendohet se: *Përgjatë gjithë periudhës parazgjedhore prej nisjes së periudhës katërmujore më datë 13 Janar 2023, ashtu si dhe më parë, e deri më sot, në një pjesë të konsiderueshme të Faqeve Zyrtare në Facebook të Bashkive të vendit janë përdorur sloganet elektorale të Partisë Socialiste, në formën e hashtag-eve (#) e konkretisht për rastin në fjalë: 19. Bashkia Roskovec - Kryetare Majlinda Bufi Në faqen zyrtare të Bashkisë Roskovec dhe të Kryetares së Bashkisë është përdorur hashtag #ShqipëriaEardhmjaJonë; #SkaKohëPërPushim.*

7. Komisioneri Shtetëror i Zgjedhjeve, me vendimin nr. 441, datë 05.05.2023 “Për shqyrtimin administrativ të denoncimit nr. 349 ID, të Koalicionit për Reforma, Integrim dhe Institucione të Konsoliduara ndaj kryetarit të bashkisë Belsh, Bulqizë, Cërrik, Elbasan, Fier, Gramsh, Kavajë, Këlcyrë, Kolonjë, Konispol, Kukës, Lezhë, Librazhd, Lushnje, Mallakastër, Poliçan, Prrenjas, Pustec, Roskovec, Shijak dhe Vorë për shkelje administrative, në zgjedhjet për organet e qeverisjes vendore të datës 14 maj 2023 ka vendosur:

² Krijuar me ligjin nr. 139/2015 “Për vetëqeverisjen vendore”, i cili rregullon organizimin dhe funksionimin e njësisve të vetëqeverisjes vendore në Republikën e Shqipërisë, si dhe përcakton funksionet, kompetencat, të drejtat dhe detyrat e tyre e të organeve përkatëse (neni 1) dhe çdo bashki ka kryetarin e saj, të zgjedhur sipas dispozitave të Kodit Zgjedhor (neni 59). Sipas rezultatit përfundimtar rezulton fituese në këtë bashki edhe për një mandat të ri 4-vjeçar me 52.54% të votuesve.

1. T'i propozojë Komisionit të Ankimimeve dhe Sanksioneve marrjen e masës administrative, në vlerën 3 000 (tre mijë) lekë për:

- ..

- Zj. Majlinda Bufi, kryetar për bashkinë Roskovec;

...

4. Urdhëroj fshirjen e menjëhershme nga faqet zyrtare të rrjetit social "Facebook", të secilës Bashki, të çdo postimi apo ripostimi në të cilat janë përdorur hashtag me përmbajtje elektorale.

5. Rezultatet e këtij vendimi i njoftohen palëve nëpërmjet postës elektronike.

6. Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe publikohet në faqen elektronike zyrtare të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve.

7. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Komisionin e Ankimimeve dhe Sanksioneve brenda 3 (tre) ditëve nga shpallja e tij.

8. Në këtë vendim, Komisioneri Shtetëror i Zgjedhjeve ndër të tjera ka arsyetuar: Komisioni Qendror i Zgjedhjeve, ka marrë indicie për publikimin e postimeve me përmbajtje

elektorale, nga 20 (njëzet) bashki dhe 1 (një) kryetar bashkie, për të cilat pretendohet nga denoncuesi se postime me përmbajtje partiake në faqet zyrtare të bashkive, përbëjnë përdorim të burimeve publike.

Denoncimet janë marrë nëpërmjet provave link dhe materialeve fotografike, të administruara nga Komisioni Qendror i Zgjedhjeve, nëpërmjet raportit të KRIIK, të datës 24 Prill 2023, "Për gjetjet dhe rekomandimet për javën 14 Prill- 20 Prill 2023".

Neni 19, pika 1, shkronja "dh", "f" dhe "n" e pika 2, të ligjit nr. 10019, datë 29.12.2008, "Kodi Zgjedhor i Republikës së Shqipërisë", të ndryshuar përcakton kompetencat që ushtron Komisioneri Shtetëror i Zgjedhjeve.

Mbështetur në përcaktimet e nenit 8, pika 3, të vendimit nr. 9, datë 9.3.2021, të Komisionit Rregullator, u shqyrtua paraprakisht çështja dhe u vlerësua se informacioni apo të dhënat e treguara krijojnë një bazë të mjaftueshme për t'u nisur hetimi administrativ.

Referuar nenit 7, të ligjit nr. 10279, datë 20.05.2010, "Për kundravajtjet administrative", kompetenca për konstatimin e kundërvajtjes, me përjashtim të rasteve kur ligji parashikon ndryshe, i takon organit administrativ, përgjegjës për zbatimin e ligjit të posaçëm, titullarit të organit administrativ, që merret me zbatimin e ligjit, në rastet kur ligji nuk shprehet për kompetencën për shqyrtimin e kundërvajtjes dhe nxjerrjen e vendimit përkatës.

Denoncuesi nëpërmjet denoncimit pretendon si vijon:

"Përgjatë gjithë periudhës parazgjedhore prej nisjes së periudhës katërmujore më datë 13 Janar 2023, ashtu si dhe më parë, e deri më sot, në një pjesë të

konsiderueshme të Faqeve Zyrtare në Facebook të Bashkive të vendit janë përdorur sloganet elektorale të Partisë Socialiste, në formën e hashtag-eve (#)”.

Tipikisht janë përdorur sloganet:

Të bashkuar, jo të ndarë;

Shqipëria e ardhmja jonë; dhe

S’ka kohë për pushim.

Dy prej këtyre sloganeve janë përdorur fillimisht prej Partisë Socialiste si slogane elektorale gjatë Zgjedhjeve për Kuvendin të vitit 2021, e në vazhdim, ndërsa i treti si slogan i Partisë Socialiste prej Marsit 2022.

Konkretisht:

1. Slogani “SkaKohëPërPushim”, ka qenë zyrtarisht slogan i fushatës elektorale të Partisë Socialiste gjatë Zgjedhjeve për Kuvendin të vitit 2021. Kryetari i PS dhe kryeministri i vendit z. Rama, është shprehur para zgjedhjeve të vitit 2021 se “Programi i PS-së do të jetë ishtrirë në kohë, për një Shqipëri të vitit 2030 ndërsa slogan i është: “S’ka kohë për pushim”.

2. Slogani “Shqipëria, e ardhmja jonë” është përdorur gjithashtu gjatë fushatës për Zgjedhjet për Kuvendin të vitit 2021 në të gjithë materialet propagandistike të Partisë Socialiste.

Për më shumë shihni link-un: “Shqipëria, e ardhmja jonë”/ Publikohet slogan i PS-së në zgjedhjet e 25 prillit”).

3. Slogani “Të bashkuar, jo të ndarë” është slogan i përdorur nga Partia Socialiste në Kongresin e saj të Prillit 2022, si një slogan i cili do të përdorej më pas në mënyrë të vazhdueshme nga Kryeministri Rama dhe në aktivitetet zyrtare të Partisë Socialiste dhe përfaqësuesve të saj.

Për më shumë shihni link-et: - “Të bashkuar, jo të ndarë!”/ Rama prezanton ‘sloganin’ e ri, “kunjë” për PD?”; - “Rama ndan foton nga Kongresi i PS dhe ka një mesazh: T’i lëmë pas hendeqet politike, të bashkuar dhe jo të ndarë si shqiptarë”; “Të bashkuar, jo të ndarë”, PS mbledh Asamblenë Kombëtare. Gjiknuri: Qëndrimi gjatë në pushtet ka risqet. Garën e kemi me veten”.

Dy sloganet e para janë shpallur publikisht dhe përdorur nga Partia Socialiste si slogane të fushatës elektorale në zgjedhjet e vitit 2021 e në vazhdim, përfshi zgjedhjet e pjesshme të 6 Marsit 2022, ndërsa i treti lidhet drejtpërdrejt me Partinë Socialiste e vazhdon e përdoret në mënyrë të vazhdueshme prej përfaqësuesve të saj. Postime të shoqëruara me përdorimin e hashtag-eve të sipërpërmendura gjenden në Faqet Zyrtare të Bashkive dhe Kryetarëve të Bashkive:

1..

...

19. Bashkia Roskovec - Kryetare Majlinda Bufi

Në faqen zyrtare të Bashkisë Roskovec dhe të Kryetares së Bashkisë është përdorur hashtag #ShqipëriaEArdhmjaJonë; #SkaKohëPërPushim.

...

Pas administrimit të provave dhe shqyrtimit të tyre, provohet se të gjitha postimet dhe ripostimet në faqet zyrtare të rrjetit social "Facebook", të bashkive subjekt i këtij denoncimi, janë përdorur hashtag dhe slogane me përmbajtje elektorale.

Nga verifikimet paraprake dhe provat e administruara vlerësoj se faqet e rrjetit social "Facebook", me emrin bashkive objekt denoncimi, janë faqe zyrtare të këtyre institucioneve.

Kodi Zgjedhor në nenin 91, pika 1, parashikon se "Me përjashtim të rasteve të parashikuara me ligj, nuk mund të përdoren ose të vihen në mbështetje të kandidatëve, të partive politike ose të koalicioneve në zgjedhje burime të organeve apo enteve publike në nivel qendror ose vendor, apo çdo lloj enti tjetër ku shteti zotëron kapitale apo kuota ose/dhe emëron shumicën e organit mbikëqyrës apo organit administruar të entit, pavarësisht nga burimi i kapitalit ose pronësia". Po ky nen parashikon se "burime" quhen asetet e luajtshme dhe të paluajtshme, të parashikuara në nenin 142 të Kodit Civil, si dhe çdo burim njerëzor i institucionit. Vënia në dispozicion e faqeve zyrtare në "facebook" apo çdo mjete tjetër elektornik (media sociale) të institucioneve publike për publikimin e postimeve të cilat përmbajnë hashtag #, slogane me karakter politik/elektoral në zgjedhje, apo thirrje për mbështetje në zgjedhje nga ana e këtyre institucioneve përbën përdorim të burimeve publike.

*Në kushtet ku nga bashkitë Belsh, Bulqizë, Cërrik, Elbasan, Fier, Gramsh, Kavajë, Këlcyrë, Kolonjë, Konispol, Kukës, Lezhë, Librazhd, Lushnje, Mallakastër, Prrenjas, Pustec, **Roskovec**, Shijak, objekt denoncimi, janë bërë një sërë publikimesh të cilat përmbajnë hashtag # dhe slogane me karakter politik/elektoral, duke keqpërdorur, këto llogari institucionale që përbëjnë burim publik, vlerësohet se jemi përpara një shkelje administrative të Kodit Zgjedhor, pasi vërehet qartazi promovimi i subjekteve zgjedhore, në zgjedhjet vendore të 14 Maj 2023.*

Marrëdhëniet personale apo postimet në llogaritë personale në facebook të kryetarit të bashkisë, dalin jashtë fushës së zbatimit dhe objekti të rregullimit të Kodit Zgjedhor dhe akteve normative në fuqi dhe si të tilla nuk mund të trajtohen nga Komisioni Qendror i Zgjedhjeve. Parashikimi i ndalimeve për sa i përket këtyre postimeve me natyrë politike interferon në liritë themelore siç janë liria për t'u shprehur si dhe liritë dhe të drejtat politike. ...

Për sa më sipër, në mbështetje të dokumentacionit të disponuar, provave dhe fakteve të administruara gjatë hetimit administrativ rezultoi se rastet objekt denoncimi të regjistruar me nr. 349 ID, për pikat nga 1- 15 dhe 17-20 përbëjnë shkelje të nenit 91, pika 1 të Kodit Zgjedhor dhe duhet të fshihen menjëherë nga faqja e tyre e rrjetit social.

Për rrjedhojë, referuar nenit nenit 171, pika 1, të Kodit Zgjedhor, kur shkelja nuk përbën vepër penale, dënohet me gjobë nga 3000 (tre mijë) deri në 90 000 (nëntëdhjetë mijë) lekë

9. Kundër këtij vendimi të mësipërm, paditësja³, nuk ka paraqitur kërkesë ankimore në Komisionin e Ankimeve dhe Sanksioneve (KAS).

³ Sipas e-mail zyrtar ka marrë dijeni për vendimin më datë Maj 7, 2023, ora 11:29.

10. Në vijim, Komisioneri Shtetëror i Zgjedhjeve ka vënë në lëvizje KAS-in me anë të një kërkesë, duke kërkuar marrjen e masës administrative me gjobë ndaj kryetarëve të bashkisë Belsh, bashkisë Bulqizë, bashkisë Cërrik, bashkisë Fier, bashkisë Elbasan, bashkisë Gramsh, bashkisë Kavajë, bashkisë Këlcyrë, bashkisë Kolonjë, bashkisë Konispol, bashkisë Kukës, bashkisë Lezhë, bashkisë Librazhd, bashkisë Lushnje, bashkisë Mallakastër, bashkisë Prrenjas, bashkisë Pustec, bashkisë Roskovec, si dhe bashkisë Shijak në masën 3 000 (tre mijë) lekë, duke e mbështetur këtë propozim në nenin 171 pika 1 e Kodit Zgjedhor, ku është edhe pala paditëse.

11. Komisioni i Ankimeve dhe Sanksioneve, në përfundim të hetimit administrativ ka disponuar me vendimin nr. 84 datë 08.05.2023 “Për shqyrtimin e kërkesës nr. 21, datë 06.05.2023 të Komisionerit Shtetëror të Zgjedhjeve” bazuar në nenin 21, pika 1, shkronja ‘dh’, të ligjit nr. 10019, datë 29.12.2008, “Kodi Zgjedhor i Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar, ka vendosur:

1. Pranimin e pjesshëm të kërkesës nr. 21, datë 06.05.2023 të Komisionerit Shtetëror të Zgjedhjeve.

2. Vendosjen e sanksionit administrativ gjobë në masën 100 000 (njëqind mijë) lekë, bazuar në nenin 172, pikën 1, të ligjit 10019, datë 29.12.2008 “Kodi Zgjedhor i Republikës së Shqipërisë, i ndryshuar”, në cilësinë e subjektit zgjedhor ndaj:

- z.

...

- zj. Majlinda Bufi, kryetar në bashkinë Roskovec

...

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe publikohet në faqen zyrtare të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve.

Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Kolegjin Zgjedhor të Gjykatës Administrative të Apelit, brenda 5 (pesë) ditëve nga shpallja e tij.

12. Komisioni i Ankimeve dhe Sanksioneve ndër të tjera në vendimmarrjen e tij ka arsyetuar se:

1. Kërkesa e Komisionerit për vendosjen e sanksionit administrativ ndaj 19 kryetarëve të bashkive të sipërcituar, bazuar në denoncimin me nr. 349 ID të Koalicionit për Reforma, Integrim dhe Institucione të Konsoliduara (KRIIK), ka si shkak postimet në faqet zyrtare “Facebook” të bashkive të drejtuara nga ata, të cilat janë përdorur për të publikuar postime me përmbajtje hashtag (#), sloganesh apo thirrjesh të karakterit elektoral/politik, duke promovuar kështu subjektin zgjedhor “Partia Socialiste e Shqipërisë” për zgjedhjet vendore të datës 14 Maj 2023.

2. Faqet zyrtare të institucioneve publike në rrjetet e ndryshme sociale (facebook, tëiter, instagram etj.) bëjnë pjesë në kategorinë “asete”, në kuptim të pikës 2 të nenit 91 të Kodit Zgjedhor, pra ato janë “burime” të institucionit në kuptim të kësaj dispozite. Kjo do të thotë se faqet zyrtare të bashkive në rrjetet e ndryshme sociale të sipërcituara, nuk mund të përdoren ose të vihet në mbështetje të kandidatëve, të partive politike ose të koalicioneve në zgjedhje.

3. Pika 1 e nenit 91 të Kodit Zgjedhor përcakton se “...nuk mund të përdoren ose të vihen në mbështetje të kandidatëve, të partive politike ose të koalicioneve në zgjedhje burime të organeve apo enteve publike në nivel qendror ose vendor, apo çdo lloj enti tjetër ku shteti zotëron kapitale apo kuota ose/dhe emëron shumicën e organit mbikëqyrës apo organit administrues të entit, pavarësisht nga burimi i kapitalit ose pronësia”. Ky ndalim është konfirmuar edhe nga vendimi i Rregullatorit nr. 9, datë 24.12.2020, i cili në përkufizimin e “veprimtarive të ndaluara” ndaloni “vënien në dispozicion të asetëve të luajtshme dhe të paluajtshme ... për qëllime zgjedhore”.

4. Ndërkohë, pika 1 e nenit 171 të Kodit Zgjedhor, në të cilën Komisioneri Shtetëror i zgjedhjeve është bazuar në propozimin e masës administrative ndaj personave përgjegjës, përcakton sanksionin për shkeljet e kryera “nga anëtarët e komisioneve të zgjedhjeve ose nga persona të ngarkuar me detyra, sipas këtij Kodi”. Personat e ngarkuar me detyra formojnë një listë personash/institucionesh të cilët janë ngarkuar me detyra nominalisht nga Kodi Zgjedhor. Të tillë janë p.sh. vëzhguesit a perfaqësuesit e subjekteve zgjedhore në KQZ (për etikën e punës e të komunikimit), Drejtoria e Përgjithshme e Gjendjes Civile (për dërgimin e të dhënave nga regjistri për ndarjen e zonave të administrimit zgjedhor, për listën e zgjedhësve etj), zyra e gjendjes civile dhe kryetari i bashkisë (për listën e zgjedhësve), kryetari i bashkisë (për caktimi e qendrave të votimit), Ministri që ka në varësi shërbimin e gjendjes civile (për nxjerrjen e urdhërave për listat dhe zonat e qendrave të votimit) etj. Fakti se ata dhe detyrat e tyre përcaktohen nga Kodi do të thotë se lista e tyre është e fundme dhe nuk mund të shtohet me ndonjë akt tjetër ligjor ose nënligjor. Titullari i institucionit apo entit që ka në administrim aset publik nuk bën pjesë në listën e “personave të ngarkuar me detyra, sipas Kodit”. Për këtë arsye, KAS çmon se ankioni për të nuk mund të vendoset sipas pikës 1 të nenit 171 të Kodit Zgjedhor.

5. Për keqpërdorimin e burimeve publike Kodi Zgjedhor ngarkon me përgjegjësi edhe subjektet zgjedhore përfituese. Kodi Zgjedhor, në pikën 20 të nenit 2 përcakton se “subjekte zgjedhore” janë partitë politike, koalicionet dhe kandidatët e propozuar nga zgjedhësit, si dhe kandidatët për kryetarë të organeve të qeverisjes vendore, të regjistruar në përputhje me këtë Kod”. Për shkak se kandidati për kryetar bashkie trajtohet nga Kodi si subjekt zgjedhor i mëvetshëm, si dhe për shkak se postimet e aksesueshme në facebook bëjnë fjalë për veprimtari elektorale të tyre dhe jo të subjektit që e mbështet, atëherë për këto shkelje duhen trajtuar subjekt zgjedhor përfitues, kandidatët dhe jo partia politike që i mbështet ato.

6. Kandidatët për kryetar bashkie objekt i këtij procedimi administrativ, kanë qenë në dijeni të publikimit të shloganeve politico-elektorale në faqet zyrtare të rrjeteve sociale të bashkive të tyre. Publikimet në fjalë kanë qartësisht si qëllim sensibilizimin politik të publikut. Në kushtet kur ata gëzojnë cilësinë e subjektit zgjedhor si kandidatë për kryetar bashkie, është e qartë se publikimet në shkelje

të ndalimeve në Kodin Zgjedhor, janë kryer në favor të tyre. Në këto rrethana ata kanë pasur detyrimin për ndërprerjen e menjëhershme të shkeljes, gjë që nuk ka ndodhur.

7. Përgjegjësia për vendosjen në përdorim apo në mbështetje të kandidatëve apo të subjekteve zgjedhore të faqeve zyrtare të institucioneve publike është e kryetarit të bashkisë. Këtë e saktëson vendimi i Rregullatorit nr. 9, datë 24.12.2020, nëpërmjet shkronjave “a” dhe “dh” të pikës 1 të nenit 7. Gjithësesi, KAS-i konstaton se KQZ-ja nuk ka sensibilizuar në kohë publikisht, sikurse nuk ka paralajmëruar institucionet për largimin nga praktika e vjetër e përdorimit politik të faqeve të institucioneve në rrjetet sociale.

8. Pika 1 e nenit 172 të Kodit Zgjedhor përcakton se “subjektet zgjedhore kryejnë kundërvajtje administrative në rastet kur në favor të tyre kryhen shkelje të ndalimeve të përcaktuara në dispozitat e këtij ligji dhe subjektet zgjedhore, pas marrjes dijeni, nuk marrin masa të menjëhershme për ndërprerjen e shkeljes”. Kjo do të thotë se hetimi administrativ për keqpërdorimin e burimeve publike duhet të shoqërohet në çdo rast edhe me hetimin për rolin e subjektit zgjedhor përfitues nga veprimtaria. Në përfundim të hetimit administrativ si Komisioneri, ashtu dhe KAS-i duhet të mbajnë qëndrim dhe vlerësim të shprehur për këtë rol.

9. Kandidatët për kryetar bashkie të ngarkuar me përgjegjësi sipas vendimit nr. 441, datë 05.5.2023 të Komisionerit Shtetëror të Zgjedhjeve, gëzojnë statutë dyfishtë, si kandidatë dhe si kryetarë në detyrë të bashkive përkatëse. Si kryetar të bashkive, personat në fjalë kanë akses, dijeni dhe përgjegjësi për postimet në faqen zyrtare të bashkive që ato drejtojnë. Ato kanë të gjithë pushtetin e nevojshëm ligjor për të urdhëruar ndërprerjen e shkeljes së ligjit dhe për të marrë masa që kjo sjellje të mos përsëritet. Fakti që ata nuk e kanë ushtruar këtë pushtet deri ditën e urdhërimit nga Komisioneri do të thotë se ata duhet t'i nënshtrohen, në cilësinë e subjektit zgjedhor, veprimit të sanksionit të parashikuar nga pika 1 e nenit 172 të Kodit Zgjedhor.

10. Bazuar në këtë analizë të fakteve dhe të kuadrit ligjor, KAS-i çmon se kryetarët e bashkive, në cilësinë e tyre si kandidatë për kryetar bashkie, si subjekte zgjedhor përfitues nga keqpërdorimi i faqeve zyrtare të institucionit në rrjetin social facebook, duhet të mbahet përgjegjës për shkelje të parashikuar nga pika 1 e nenit 172 të Kodit Zgjedhor.

11. Nuk mund të bëhet i njëjti arsyetim për subjektin zgjedhor “Partia Socialiste” që mbështet kandidatët në fjalë. Gjatë shqyrtimit të kërkesës në KAS, si përfaqësuesit e administratës, po ashtu dhe nuk sollën prova për të vërtetuar faktin nëse Partia Socialiste ka qenë apo jo në dijeni të zhvillimit të këtyre aktiviteteve në kushtet e ndalimit nga Kodi Zgjedhor.

12. Ndërkohë, përsa i përket caktimit të masës së sanksionit, KAS-i çmon se duhet t'i japë peshën që i takon faktit se ende nuk ka perceptim të qartë ndër aktorët se përdorimi i adresës zyrtare të institucionit në facebook dhe rrjetet e tjera sociale për fushatë elektorale përbën keqpërdorim të burimeve publike.

13. Ndëshkimi administrativ nuk është qëllim primar i Kodit Zgjedhor. Përpara tij vjen informimi, edukimi, paralajmërimi. Përshkak se këto mundësi KQZ-ja nuk i ka vënë në shfrytëzim për këtë tipologji shkeljesh, KAS-i vlerëson se nuk duhet të sanksionohen në kuptim të pikës 2 të nenit 171 të Kodit Zgjedhor për z. Lefter Alla, kryetar në bashkinë Bulqizë; z. Klodian Taçe, kryetar në bashkinë Gramsh; z. Shuaip Beqiri, kryetar në bashkinë Konispol; z. Kastriot Gurra, kryetar në bashkinë Librazhd, të cilët nuk rikandidojnë më për ato poste.

14. Në lidhje me të drejtën e ankimit, sa i përket personave të sanksionuar, duke qenë se ata janë dënuar administrativisht në cilësinë e subjektit zgjedhor, në zbatim të nenit 145 pika 1 të K.Zgjedhor që parashikon se “Subjektet zgjedhore kanë të drejtë të bëjnë ankim në Kolegjin Zgjedhor të Gjykatës së Apelit, Tiranë kundër vendimeve të KQZ-së, kur ato cenojnë interesat e tyre të ligjshëm brenda afatit të përcaktuar në nenin 152 të këtij Kodi”, ata mund ta ushtrojnë të drejtën e ankimit pikërisht duke ju drejtuar Kolegjit Zgjedhor pranë Gjykatës Administrative të Apelit. Duke qenë se ky vendim është marrë në periudhën e cila fillon 48 orë pas dekretimit të zgjedhjeve deri në përfundim të shqyrtimit administrativ të ankimit për zgjedhje, atëherë ankimi bëhet brenda 5 ditëve nga shpallja e këtij vendimi. Ky qëndrim mbështetet dhe në praktikën e Kolegjit Zgjedhor që e ka pranuar kompetencën për shqyrtimin e dënimeve administrative ndaj subjekteve zgjedhore, më konkretisht në vendimin nr. 3, datë 09.03.2023.

12.1 Mendim paralel i dy anëtarëve të KAS ka arsytuar se:

1. Në shqyrtimin e kërkesës nr. 21, datë 06.05.2023 të paraqitur nga Komisioneri Shtetëror i Zgjedhjeve për vendosjen e sanksioneve administrative ndaj kryetarëve të disa bashkive, ne anëtarët Elvin Lako dhe Koli Bele, duke mos qenë dakord me masën e sanksionit administrativ, si dhe argumentet e parashtruara nga anëtarët e tjerë të Komisionit të Ankimimeve dhe Sanksioneve (KAS), jemi të mendimit se KAS nuk duhej të sanksiononte kryetarët e bashkive me gjobë në masën 100.000 (njëqind mijë) lekë, në bazë të nenit 172, pika 1 të ligjit nr. 10019, datë 29.12.2008 “Kodi Zgjedhor i Republikës së Shqipërisë”, për arsyet e mëposhtme.

2. Kodi Zgjedhor kërkon plotësimin e dy kushteve kumulative për aplikimin e nenit 172, pika 1: i. Subjektet zgjedhore të kenë marrë dijëni se në favor të tyre janë kryer shkelje të ndalimeve të përcaktuara në Kod; ii. Pas marrjes dijëni, nuk kanë marrë masa të menjëhershme për ndërprerjen e shkeljes.

3. Hetimi administrativ përpara KSHZ si dhe KAS, nuk arriti të provojë marrjen dijëni nga ana e subjektit elektoral (kryetarët e bashkive) të shkeljes objekt hetimi, por në çdo rast edhe nëse do pranohej argumenti i anëtarëve të tjerë, se si persona përgjegjës ata janë në dijëni për shkak të detyres së tyre, do duhej të hetohej dhe provohej mos marja e “masave të menjëhershme për ndërprerjen e shkeljes”. Për më tepër, nga një sondim i faqeve zyrtare të rrjetit “facebook” të bashkive subjekt i këtij vendimi, rezulton se në shumicën e rasteve postimet

me karakter elektoral janë fshirë nga personat përgjegjës. Ky fakt edhe pse i pahetuar administrativisht, gjithsesi krijon bindjen se pas marrjes dijëni të shkeljes, subjekti ka marrë masat për ndërprerjen e saj. Rrjedhimisht, duke qenë se dy kushtet kumulative nuk plotësohen, si dhe në rastet e verifikuara nga dy anëtarët e pakicës, rezulton se shkelja është ndërprerë pas marrjes dijëni, nuk mund të aplikohet neni 172, pika 1 e Kodit Zgjedhor.

4. Komisioneri ka kërkuar vendosjen e sanksionit administrativ gjorbë në masën 3.000 (tre mijë) lekë referuar nenit 171, pika 1 të Kodit Zgjedhor. Referuar vendimit nr. 45, datë 04.04.2023 të KAS, pika 1 e nenit 171 të Kodit Zgjedhor përcakton sanksionin për shkeljet e kryera “nga anëtarët e komisioneve të zgjedhjeve ose nga PERSONA TË NGARKUAR ME DETYRA, sipas këtij Kodi”. Personat e ngarkuar me detyra formojnë një listë personash/institucionesh të cilët janë ngarkuar me detyra nominalisht nga Kodi Zgjedhor. Të tillë janë p.sh. vëzhguesit a perfaqësuesit e subjekteve zgjedhore në KQZ (për etikën e punës e të komunikimit), Drejtoria e Përgjithshme e Gjendjes Civile (për dërgimin e të dhënave nga regjistri për ndarjen e zonave të administrimit zgjedhor, për listën e zgjedhësve etj), zyra e gjendjes civile dhe kryetari i bashkisë (për listën e zgjedhësve), kryetari i bashkisë (për caktimi e qendrave të votimit), Fakti se ata dhe detyrat e tyre përcaktohen nga Kodi do të thotë se lista e tyre është e fundme dhe nuk mund të shtohet me ndonjë akt tjetër ligjor ose nënligjor.

5. Përfundimisht, ne vlerësojmë se kryetarët për të cilët KAS ka vendosur sanksion administrativ, gjenden në shkelje të dispozitave të Kodit Zgjedhor, për aq kohë sa kanë publikuar postime me përmbajtje elektorale/politike në faqet e tyre zyrtare” Facebook”, por, duke qenë se kryetari i bashkisë nuk bën pjesë në rrethin e personave të ngarkuara me detyra nga Kodi Zgjedhor, kryetarët në fjalë duhen sanksionuar me masë administrative sipas nenit 171, pika 2 “Shkeljet e tjera të dispozitave të këtij Kodi, kur nuk përbëjnë vepër penale, dënohen me gjorbë nga 1,000 deri në 2,500 lekë.”

13. Subjekti zgjedhor, pala paditëse, pasi është bërë me dije me vendimin e KAS, duke pretenduar se ky vendim është i pabazuar në ligj dhe në prova, i është drejtuar Kolegjit Zgjedhor Gjyqësor me padinë objekt gjykimi, duke pretenduar se:

-Referuar raportit të KRIK për gjetjet e datës 14 Prill-20 Prill nga ku rezultoi se 20 bashki dhe një kryetar bashkie kishte përdorur slogane elektorale në postimet në faqen zyrtare facebook në formën e Hashtag (#), Komisioni Shtetëror i Zgjedhjeve ka vendosur dënimin me masë administrative “Gjorbë” në vlerën prej 3000 lekë të kryetarëve të bashkive respektive.

Kjo kërkesë i është dërguar Komisionit të Ankimeve dhe Sanksioneve i cili e ka ndryshuar duke vendosur një masë më të madhe gjorbë në vlerën 100 000 lekë për kryetarët e bashkive që ishin konstatuar në shkelje, përfshirë edhe kryetaren e bashkisë Rsokovec, znj. Majlinda Bufi.

-Ndalimet e publikimeve në faqen zyrtare të facebook të Bashkive nuk ishin qartësisht të përcaktuara as në vendimin nr. 9 të Komisionit rregullator i datës 24.12.2020. Për më tepër në të gjitha rastet që nga ana e komisionit shtetëror të zgjedhjeve ishte konstatuar një denoncim për publikimet jashtë afatit zyrtar apo publikimet me përfshirje të deputetit në asnjë rast nuk u është vënë në dukje që përdorimi i hashtag i termave #skakoheperpushim, #tëbashkuarjotëndarë etj përbën shkelje në kuptim të Kodit zgjedhor, neni 91, pika 1.

-Rrjedhimisht duke qënë se përdorimi i tyre nuk është bërë me qëllimin për të ndikuar në fushatë elektrorale pasi në asnjë moment nuk është përdorur emërtimi i ndonjë subjekti politik apo thirrje politike, si edhe duke qënë se si bashki dhe si kryetar bashkie nuk ishte e qartë dhe as nuk ishin në dijeni që përdorimi i tyre përbën shkelje në kuptim të Kodit zgjedhor, neni 91, pika 1, nuk mund të vlerësohet si kundërvajtje administrative pasi:

Së pari nuk është kryer me faj (për sa kohë nuk është pasur e qartë që përdorimi i një hashtag-u të caktuar përbënte shkelje, në kushtet kur nuk është bërë as thirrje politike dhe as përmendur ndonjë subjekt zgjedhor)

Së dyti, nga data e raportit të KRIIK, konkretisht nga data 20 Prill në postimet e Bashkisë Roskovec nuk është përdorur më asnjë hashtag me slogane të tilla. Për më tepër është bërë edhe fshirja e tyre në postimet e mëparshme.

Në këto kushte çmohet që vendimi i KAS për vendosjen e masës administrative gjobë në vlerën 100 000 lekë është tejet i ekzagjëruar dhe jo në proporcion me shkeljen e kryer.

-Nga vendimi i arsyetuar vërehet se ky komision në vendosjen e masës administrative është mbështetur në përcaktimet e nenit 172 pika 1, ndërkohë që neni citon rastet e shkeljeve nga subjekte zgjedhore. Në këtë rast kryetari i bashkisë nuk mund të trajtohet sipas këtij neni të ligjit pasi subjekti zgjedhor nuk është pronar/posedues i asetit “faqja zyrtare facebook e bashkisë Roskovec”. Kjo faqe është në posedim të kryetarit të bashkisë dhe jo të subjektit zgjedhor rrjedhimisht masa administrative duhej të vendosej në cilësinë e kryetarit të bashkisë dhe jo në cilësinë e subjektit zgjedhor.

-Po ashtu edhe përcaktimi që Komisioni Shtetëror i zgjedhjeve i ka bërë masës administrative duke e përfshirë në nenin 171, pika 1 është përsëri arsyetim i gabuar pasi që ky nen është shterues pasi i ka parashikuar qartë të gjitha rastet të cilat përbëjnë shkelje në kuptim të kësaj pike dhe në asnjë prej rasteve të përmendura nuk përfshihet shkelja e konstatuar.

Sikurse shprehet edhe në mendimin e pakices (Mendim paralel) të KAS në vendimin nr. 84, datë 08.05.2023 “Për shqyrtimin e kërkesës nr. 21, datë 06.05.2023 të Komisionerit Shtetëror të Zgjedhjeve” se.. Personat e ngarkuar me detyra formojnë një listë personash/institucionesh të cilët janë ngarkuar me detyra nominalisht nga Kodi Zgjedhor. Të tillë janë p.sh. vëzhguesit a perfaqësuesit e subjekteve zgjedhore në KQZ (për etikën e punës e të komunikimit), Drejtoria e Përgjithshme e Gjendjes Civile (për dërgimin e të dhënave nga regjistri për ndarjen e zonave të administrimit zgjedhor, për listën

e zgjedhësve etj), zyra e gjendjes civile dhe kryetari i bashkisë (për listën e zgjedhësve), kryetari i bashkisë (për caktimi e qendrave të votimit), Fakti se ata dhe detyrat e tyre përcaktohen nga Kodi do të thotë se lista e tyre është e fundme dhe nuk mund të shtohet me ndonjë akt tjetër ligjor ose nënligjor.

Pra, edhe në rast se sipas KAS do të vlerësohej që përdorimi i hashtag përbënte shkelje administrative, masa që do të vendosej duhet të ishte bazuar në nenin 171 pika 2 e Kodit Zgjedhor, ku përfshihen të gjitha shkeljet e tjera të dispozitave të Kodit Zgjedhor, konkretisht:

“Shkeljet e tjera të dispozitave të këtij Kodi, kur nuk përbëjnë veprë penale, dënohen me gjobë nga 1,000 deri në 2,500 lekë.”

14. Pala e paditur, Komisioni Qendror i Zgjedhjeve, nëpërmjet përfaqësuesit të tij, gjatë gjykimit prapësoi se:

- Komisioneri Shtetëror i Zgjedhjeve dhe Komisioni i Ankimimeve dhe Sankioneve nëpërmjet vendimarrjes ka konstatuar shkelja administrative, nga paditëses Majlinda Bufi, në cilësinë e kryetarit të bashkisë dhe njëkohësisht kandidat për kryetar bashkie, duke vënë në dispozicion faqen zyrtare në "facebook" të institucionit të bashkisë, apo çdo mjeti tjetër elektronik (media sociale) të institucionit publik për publikimin e postimeve me përmbajtje hashtag #, slogane me karakter politik/elektoral në zgjedhje.

Kryerja e postimeve më përmbajtje elektorale, në faqet zyrtare të institucionit, përbën përdorim të burimeve publike, sipas pikës 1, të nenit 91, të Kodit Zgjedhor, si dhe nenit 142 të Kodit Civil, si dhe çdo burim njerëzor i institucionit.

- Lidhur me masën administrative të caktuar, KAS-i çmon se përgjegjësia për vendosjen në përdorim apo në mbështetje të kandidatëve apo të subjekteve zgjedhore të faqeve zyrtare të institucioneve publike është e kryetarit të bashkisë. Kryetari i bashkisë Roskovec zj. Majlinda Bufi gëzon status të dyfishtë, pasi rikandidon në zgjedhjet për organet e qeverisjes vendore të datës 14 Maj 2023. Si kryetar bashkie, ka akses, dijeni dhe përgjegjësi për postimet në faqen zyrtare të bashkisë që drejton. Paditësja Bufi ka të gjithë pushtetin e nevojshëm ligjor për të urdhëruar ndërprerjen e shkeljes së ligjit dhe për të marrë masa që kjo sjellje të mos përsëritet. Fakti që paditësja Majlinda Bufi nuk e ka ushtruar këtë pushtet deri ditën e urdhërimit nga Komisioneri do të thotë se ajo duhet t'i nënshtrohet, në cilësinë e subjektit zgjedhor, veprimet të sanksionit të parashikuar nga pika 1 e nenit 172 të Kodit Zgjedhor.
- Në konkluzion, duke marrë parasysh se kryetari i bashkisë, në cilësinë e tij si kandidat për kryetar bashkie, ka përfituar në mënyrë të drejtpërdrejtë nga keqpërdorimi i faqes zyrtare të institucionit në rrjetin social "facebook", duhet të mbahet përgjegjës për shkelje të parashikuar nga pika 1 e nenit 172 të Kodit Zgjedhor. Në kushtet kur kryetari i bashkisë gëzon cilësinë e subjektit zgjedhor si kandidat për kryetar bashkie, është e qartë se publikimet në shkelje të

ndalimeve në Kodin Zgjedhor, janë kryer në favor të tij, si kandidat që garon për zgjedhjet për organet e qeverisjes vendore të datës 14 Maj 2023.

- *Për sa më sipër në mbështetje të fakteve dhe provave të administruara gjatë hetimit administrativ dhe shqyrtimit të çështjes objekt denoncim, pala e paditur vlerëson se pala paditëse ndodhet në kushtet e shkeljes, për favorizime si kandidat për kryetar bashkie. Për sa më sipër, kërkon: Rrëzimin e kërkesë padisë si të pabazuar në ligj dhe në prova të paraqitur nga paditësi, zj. Majlinda Bufi. Lënien në fuqi të vendimit nr. 84, datë 08.05.2023 "Për shqyrtimin e kërkesës nr. 21, datë 06.05.2023 të Komisionerit Shtetëror të Zgjedhjeve", të Komisionit të Ankimimeve dhe Sanksioneve.*

II. ARSYETIMI I KOLEGJIT:

15. Kolegji pasi analizoi dispozitat ligjore, administroi provat shkresore dhe dëgjo pretendimet e palëve, vlerëson se padia me paditës Majlinda Bufi duhet të pushohet e çështja t'i kalojë për kompetencë Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, për këto arsye:

16. Referuar shkakut të padisë, rezulton se Kryetarja aktuale e Bashkisë Roskovec, znj. Majlinda Bufi si subjekt zgjedhor i regjistruar pranë Komisionit Qëndror të Zgjedhjeve, për zgjedhjet për organet e qeverisjes vendore të datës 14 Maj 2023, duke rikandiduar për kryetar të Bashkisë Roskovec është proceduar administrativisht për shkelje të detyrimeve që burojnë nga ligji, lidhur me ndalimin e postimeve me përmbajtje partiake në faqet zyrtare të bashkive respektive, të cilat përbëjnë përdorim të burimeve publike. (*Denoncimet janë marrë nëpërmjet provave link dhe materialeve fotografike, të administruara nga Komisioni Qendror i Zgjedhjeve, nëpërmjet raportit të KRIIK, të datës 24 Prill 2023, "Për gjetjet dhe rekomandimet për javën 14 Prill- 20 Prill 2023"*).

17. Në vijim pretendohet se: *Përgjatë gjithë periudhës parazgjedhore prej nisjes së periudhës katërmujore më datë 13 Janar 2023, ashtu si dhe më parë, e deri më sot, në një pjesë të konsiderueshme të Faqeve Zyrtare në Facebook të Bashkive të vendit janë përdorur sloganet elektorale të Partisë Socialiste, në formën e hashtag-eve (#)" e konkretisht për rastin në fjalë: 19. Bashkia Roskovec - Kryetare Majlinda Bufi Në faqen zyrtare të Bashkisë Roskovec dhe të Kryetares së Bashkisë është përdorur hashtag #ShqipëriaEArdhmjaJonë; #SkaKohëPërPushim.*

18. Pas caktimit të dënimit administrativ nga KAS, u ngrit padia objekt gjykimi. Lidhur me këtë mosmarrëveshje, vlerësohet të parashtrohet se Kodi Zgjedhor (ligji nr.10019 datë 28.12.2008, i ndryshuar) sipas nenit 1 të tij, ka synim përcaktimin e rregullave lidhur me përgatitjen, zhvillimin, administrimin, mbikëqyrjen dhe shpalljen e rezultatit të zgjedhjeve në Republikën e Shqipërisë. Përmes këtyre rregullave, synohet të garantohet zhvillimi i zgjedhjeve të lira dhe demokratike. Në referencë të rregullave të parashikuara në Kodin Zgjedhor, Komisioni Qendror i Zgjedhjeve është pikërisht

institucioni përgjegjës për organizimin dhe administrimin e zgjedhjeve dhe referendumeve dhe ndër të tjera zgjidh në rrugë administrative kërkesat apo ankesat që kanë lidhje me procesin zgjedhor.

19. Në nenin 12 dhe vijues të Kodit Zgjedhor, janë evidentuar dhe rregulluar mënyra e funksionimit dhe kompetencat përkatëse të organeve drejtuese të KQZ-së, konkretisht Komisionit Shtetëror të Zgjedhjeve, Komisionit Rregullator dhe Komisionit të Ankimimeve dhe Sanksioneve. Ndër të tjera, Komisioni i Ankimimeve dhe Sanksioneve konsiderohet sipas Kodit Zgjedhor, organi kompetent për shqyrtimin e ankimimeve administrative dhe për vendosje të sanksioneve përkatëse për shkelje të ligjit zgjedhor.

20. Kodi Zgjedhor, në pjesën XIII ku parashikohen **PËRGJEGJËSITË DHE SANKSIONE**, dhe konkretisht në nenin 172 me titull "**Sanksionet për subjektin zgjedhor për shkelje të ndalimeve të këtij ligji**" (ndryshuar me ligjin nr. 101/2020, datë 23.7.2020) parashikon se: 1. Subjektet zgjedhore kryejnë kundërvajtje administrative në rastet kur në favor të tyre kryhen **shkelje të ndalimeve të përcaktuara në dispozitat e këtij ligji** dhe subjektet zgjedhore, pas marrjes dijeni, nuk marrin masa të menjëhershme për ndërprerjen e shkeljes. Kundërvajtja administrative sipas kësaj pike dënohet me gjobë nga 100 000 deri në 500 000 lekë. 2. Masa e gjobës përcaktohet në varësi nga rrethanat e mëposhtme: a) rreziku që përbën shkelja për zhvillimin dhe administrimin e zgjedhjeve në të ardhmen; b) fakti nëse autori i shkeljes është anëtar ose i punësuar nga subjekti zgjedhor; c) kohëzgjatja dhe rrethi i veprimeve që kanë çuar në kryerjen e shkeljes; ç) fakti nëse ka pasur përpjekje për fshehjen e shkeljes nga ana e subjektit zgjedhordhe në ç'shikallë kanë qenë ato; d) veprimet e subjektit zgjedhor pas zbulimit të shkeljes; dh) fakti nëse në kryerjen e shkeljes kanë marrë pjesë persona zyrtarë ose janëshfrytëzuar burime publike; e) fakti nëse shkelja është përsëritur; ë) fakti nëse është kryer në bashkëpunim; f) rreziku potencial ndaj zgjedhjeve të lira, të drejta, demokratike dhe transparente. 3. Gjohat, sipas pikës 1 të këtij neni, vihen nga KQZ-ja. 4. Shkeljet, sipas pikës 1 të këtij neni, kur kanë ndikuar në rezultatin e zgjedhjeve, përbëjnë kundërvajtje penale dhe dënohen me burgim nga 6 muaj deri në 2 vjet."

21. Nisur nga sa më sipër, shtrohet për diskutim çështja nëse vendimet e KQZ-së për konstatimin dhe ndëshkimin e një kundërvajtje administrative në fushën zgjedhore, janë apo jo në lëndën e mosmarrëveshjeve që shqyrtohen nga KZGJ, apo ankimet kundër vendimeve për këto kundërvajtje administrative, do të ndjekin rrugën e zakonshme të gjyqimit administrative?

22. Paraprakisht evidentohet fakti se, në mjaft raste të praktikës së mëparshme të Kolegjit Zgjedhor, ky i fundit ka mbajtur qëndrimin se kundërvajtjet administrative dhe mosmarrëveshjet që lindin për shkak të tyre, në kuadër të zbatimit të dispozitave të Kodit Zgjedhor, janë në kompetencë të gjykatës administrative.

23. Ky qëndrim i KZGJ-së, i referohet së pari natyrës së posaçme të gjykatës së zgjedhjeve, e krijuar nga ligji me qëllim shqyrtimin e mosmarrëveshjeve, që lindin përgjatë një procesi zgjedhor (zgjedhje për Kuvendin, ato vendore apo referendumet). Është kjo arsyeja për të cilën, KZGJ mblidhet jo më vonë se 50 ditë përpara datës së zgjedhjeve dhe qëndron i mbledhur deri në përfundim të gjykimit të ankimeve ose të kalimit të afatit të ankimeve për procesin zgjedhor, sikurse mblidhet 48 orë pas dekretimit të zgjedhjeve të pjesshme dhe referendumet dhe qëndron po ashtu i mbledhur deri në përfundim të shqyrtimit të ankimeve për këto procese (shih nenin 147 të Kodit Zgjedhor).

24. Vetë struktura e Kodit Zgjedhor tregon se objekt i ankimeve gjyqësore në KZGJ do të jenë ato çështje, që shqyrtohen fillimisht sipas Pjesës X të Kodit Zgjedhor titulluar “*Ankimi në rrugë administrative i vendimeve të komisioneve zgjedhore*”. Është pikërisht kjo pjesë e Kodit Zgjedhor që trajton ankimet zgjedhore, ngritjen e një regjistri të posaçëm për to, formën dhe përmbajtjen e ankimit zgjedhor, rregullat procedurale për shqyrtimin administrativ dhe vendimin që merret në përfundim të procesit.

25. Pas pjesës X të Kodit Zgjedhor vjen Pjesa XI, që rregullon ankimet në rrugë gjyqësore të vendimeve të KQZ-së dhe pavlefshmërinë e zgjedhjeve. Nga përmbajtja e Kreut I të kësaj pjese, si dhe në lidhje logjike me Kreun X, qartazi kuptohet se në fushën e kompetencës së KZGJ-së, bëjnë pjesë vetëm ankimet gjyqësore, kundër vendimeve të KQZ-së që lidhen me procesin zgjedhor përkatës dhe të referuara nga subjektet e posaçme. Kështu, Kodi Zgjedhor përcakton, njëjtë sikurse edhe në rastin e ankimit administrativ ndaj vendimeve të komisioneve zgjedhore (neni 124 i Pjesës X), se subjektet që legjitimohen të paraqesin ankimet e tyre në KZGJ janë: 1) subjektet zgjedhore; 2) partitë politike ose kandidatët e mbështetur nga zgjedhësit që paraqesin kërkesë për t’u regjistruar si subjekte zgjedhore; 3) subjektet që kërkojnë të akreditohen si vëzhgues në zgjedhje, kur i’u refuzohet një gjë e tillë. Nga ana tjetër, kompetenca e KAS për vendosjen e sanksioneve administrative, nuk është rrjedhojë e një procesi ankimi, por ushtrim i kompetencës së caktuar me ligj për të shqyrtuar nëse një kundërvajtje është kryer apo jo, si dhe për të vendosur ndëshkimin përkatës.

26. Nisur nga sa më sipër, KZGJ edhe në rastet e tjera të ngjashme kur i janë paraqitur ankime gjyqësore ndaj vendimeve që konstatojnë dhe ndëshkojnë kundërvajtje administrative, të kryera këto edhe nga subjekte, që e kanë mbajtur cilësinë e subjektit zgjedhor, nuk i ka konsideruar në fushën e tij të kompetencës.

27. Kompetencat e KZGJ-së jo vetëm që nuk përfshijnë shqyrtimin e mosmarrëveshjeve që lidhen me kundërvajtjet e kryera sipas Kodit Zgjedhor, por KZGJ nuk shqyrton as çështje që kanë ndikim në vijimësinë e një mandati të fituar në zgjedhje, siç janë rastet e vendimeve të KQZ-së për pavlefshmërinë e mandatit të të zgjedhurve, që kanë impakt të drejtpërdrejtë në listat e kandidimit, me të cilat një subjekt zgjedhor

ka marrë pjesë në zgjedhje. Në një prej rasteve kur është vënë në diskutim çështja e kompetencës lëndore mes gjykatës administrative dhe Kolegjit Zgjedhor, ndërsa gjykata administrative arsyetonte se janë në kompetencë të Kolegjit Zgjedhor të gjitha vendimet e KQZ-së që cenojnë të drejtat e subjekteve zgjedhore, Kolegji Administrativ i Gjykatës së Lartë, e gjeti të pabazuar këtë qëndrim (*shih vendimin nr. 667, datë 08.05.2018 të Gjykatës së Lartë*). Ndër të tjera, Kolegji Administrativ arsyeton se:

“... Një nga kategoritë e mosmarrëveshjeve administrative që ligjvënësi e ka përjashtuar nga fusha e shqyrtimit të gjykatave administrative janë ato që burojnë nga vendimmarrja e Komisionit Qendror të Zgjedhjeve në kuadër të procesit zgjedhor. Mbështetur në analizën e bërë më sipër kompetenca lëndore e Kolegjit Zgjedhor të Gjykatës së Apelit, Tiranë, shtrihet vetëm për mosmarrëveshjet që lindin nga procesi zgjedhor (kundërshtimi i vendimeve të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve në lidhje me administrimin e procesit zgjedhor). Asnjë mosmarrëveshje tjetër, qoftë edhe kur buron nga vendimmarrja e këtij organi publik (Komisionit Qendror të Zgjedhjeve), por jo në kuadër të procesit zgjedhor, nuk mund t’i atribuohet kompetencës lëndore të Kolegjit Zgjedhor të Gjykatës së Apelit, Tiranë. Pra, kompetenca e saj, duke qenë ekskluzive, duhet të interpretohet në mënyrë të ngushtë dhe fokusohet vetëm në mosmarrëveshjet zgjedhore, të ngritura nga subjektet zgjedhore. ...

28. Nisur nga sa më sipër, në zbatim të dispozitave të Kodit Zgjedhor, që kufizojnë kompetencën e KZGJ-së vetëm në shqyrtimin e ankimeve, lidhur me procesin zgjedhor, arrihet në përfundimin se çdo mosmarrëveshje tjetër e KQZ-së, që nuk lidhet me këtë proces, por me ushtrimin e funksioneve publike të ngarkuara me këtë Kod dhe me ligje të tjera të veçanta, nuk bëjnë pjesë në fushën e kompetencës së kësaj gjykate, por duhet të ankimohen në rrugën e zakonshme në gjykatën administrative.

29. Si përfundim, çështja e paraqitur nga paditësja Majlinda Bufi, kryetare e Bashkisë Roskovec, , me të cilën kundërshtohet vendimi i Komisionit të Ankimimeve dhe Sanksioneve (KAS) nr. 84, datë 08.05.2023, me objekt kundërshtimin e sanksionit administrativ, të caktuar nga KAS, duhej të pushohet dhe aktet t’i dërgohen për kompetencë Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Tiranë.

PËR KËTO ARSYE

Kolegji Zgjedhor Gjyqësor, bazuar në Ligjin nr.10019 datë 29.12.2008 “Kodi Zgjedhor i Republikës së Shqipërisë” i përditësuar,

V E N D O S I

- Pushimin e gjykimit të çështjes nr. 23 regj.them, dt. 19.05.2023.
- Dërgimin e akteve për kompetencë Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Tiranë.

- Shpenzime gjyqësore nuk ka.
- Ky vendim është i formës së prerë dhe ndaj tij nuk lejohet ankim.

U shpall në Tiranë, më datë 24.05.2023.

GJYQTARE
Marsela Dervishi
(kundër)

GJYQTARE
Edlira Petri

GJYQTAR
Sokol Ibi

GJYQTARE
Emona Muçi

GJYQTARE
Esmeralda Xhili
(kundër)