



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOLEGJI ZGJEDHOR GJYQËSOR
TIRANË

Nr.13 Regj.Them.
Datë Rregj.18.04.2023

Nr.15 VENDIMI
Datë 24.04.2023

V E N D I M
“NË EMËR TË REPUBLIKËS”

Kolegji Zgjedhor Gjyqësor i mbledhur pranë Gjykatës Administrative të Apelit Tiranë, në trup gjykues të përbërë nga:

Gjyqtare: Blerona HASA (Relatore)
Gjyqtar: Sokol IBI (Anëtar)
Gjyqtare: Emona MUÇI (Anëtare)
Gjyqtare: Alma KOLGJOKA (Anëtare)
Gjyqtare: Marsela DERVISHI (Anëtare)

me sekretare gjyqësore Ermelinda Nuraj, sot më datë 24.04.2023, në seancë gjyqësore me dyer të hapura, mori në shqyrtim çështjen nr.13 akti, datë 18.04.2023, me:

PADITËSE: Partia Demokratike e Shqipërisë, me seli në Tiranë, Rr. “Donika Kastrioti”, Nr.3, përfaqësuar Z.Indrit Sefa.

IPADITUR: Komisioni Qendror i Zgjedhjeve.

PERSON I TRETË: Partia Socialiste e Shqipërisë, me seli në Tiranë, Sheshi “Austria”, Nr.91.

OBJEKTI: - Shfuqizimi i Vendimit Nr.53, Dt.10.04.2023 të KAS “Për mospranimin për shqyrtim të kërkesës ankimore Nr.48, Dt.07.04.2023 të depozituar nga “Partia Demokratike e Shqipërisë”.
- Shfuqizimi pjesërisht i Vendimit Nr.300, Dt.05.04.2023 të Komisionerit Shtetëror të Zgjedhjeve “Verifikimi i deklarimeve në formularët e vetëdeklarimit të kandidatëve për kryetar bashkie për zgjedhjet për organet e qeverisjes vendore të datës 14 maj 2023”.
- Ndalimin e kandidimit të Kandidatit për Kryetar Bashkie të Mallakastrës shtetasit Qerim Ismail Ismailaj të propozuar nga Partia Socialiste e Shqipërisë.

Ose:

- Detyrimin e KAS të marrë vendim dhe të shprehet në lidhje me ankimin e paraqitur nga Partia Demokratike e Shqipërisë për vendimin Nr.300 Dt.05.04.2023.

BAZA LIGJORE: Nenet 19, pikat 1, shkronja "n", e 2 të Ligjit Nr.10019, Dt.29.12.2008, "Kodi Zgjedhor i Republikës së Shqipërisë", i ndryshuar, Nenet 2 dhe 4 të Ligjit Nr.138/2015, "Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike", të Kreut V, pikat 5 dhe 12 të Vendimit Nr.17/2016, të Kuvendit "Për përcaktimin e rregullave të detajuara mbi zbatimin e ndalimeve të parashikuara në Ligjin Nr.138/2015, "Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike".

Në seancën e datës 24.04.2023, zhvilluar në mungesë të palës së paditur, Komisioni Qendror i Zgjedhjeve dhe palës së interesuar Partia Socialiste e Shqipërisë, pala paditëse kërkoi pushimin e gjykimit të çështjes.

Kolegji Zgjedhor Gjyqësor, lidhur me çështjen Nr.13 Akti Dt.18.04.2023:

VËREN:

1. Pala paditëse, subjekti Partia Demokratike i është drejtuar Kolegjit Zgjedhor, ka dorëzuar në Gjykatën Administrative të Apelit, padinë me objekt "Shfuqizimi i Vendimit Nr.53, Dt.10.04.2023 të KAS "Për mospranimin për shqyrtim të kërkesës ankimore Nr.48, Dt.07.04.2023 të depozituar nga "Partia Demokratike e Shqipërisë"; Shfuqizimi pjesërisht i Vendimit Nr.300, Dt.05.04.2023 të Komisionerit Shtetëror të Zgjedhjeve "Verifikimi i deklarimeve në formularët e vetëdeklarimit të kandidatëve për kryetar bashkie për zgjedhjet për organet e qeverisjes vendore të datës 14 maj 2023"; Ndalimin e kandidimit të Kandidatit për Kryetar Bashkie të Mallakastrës shtetasit Qerim Ismail Ismailaj të propozuar nga Partia Socialiste e Shqipërisë, ose, detyrimin e KAS të marrë vendim dhe të shprehet në lidhje me ankimin e paraqitur nga ana e Partia Demokratike e Shqipërisë për vendimin Nr.300 Dt.05.04.2023". Referuar përcaktimeve të Kodit Zgjedhor, brenda afatit ligjor, u caktua seanca për gjykimin e kërkesëpadisë, duke iu kërkuar edhe palës së paditur paraqitja e të gjithë dokumentacionit përkatës, lidhur me vendimmarrjen që kundërshtohet nëpërmjet kësaj kërkesëpadie. Njëherësh Kolegji Zgjedhor Gjyqësor, në zbatim të Neneve 153/1,c, 154/2,c 155/1 të Kodit Zgjedhor dhe Nenet 193 të Kodit të Procedurës Civile, i ndryshuar vendosi të thërrasë në cilesinë e personit të interesuar, subjektin politik Partia Socialiste e Shqipërisë, si palë pjesëmarrëse në shqyrtimin administrativ pranë KQZ-së.

I. FAKTET E ÇËSHTJES:

2. Presidenti i Republikës së Shqipërisë, me Dekretin nr.13864, datë 24.10.2022, ka caktuar datën 14 maj 2023, si datën e zhvillimit të zgjedhjeve për organet e qeverisjes vendore.

3. Pala paditëse, partia politike “Partia Demokratike e Shqipërisë”, me Vendimin Nr.179, Dt.18.03.2023 të Komisionerit Shtetëror të Zgjedhjeve, është regjistruar si subjekt zgjedhor në zgjedhjet për organet e qeverisjes vendore të datës 14 maj 2023.

4. Komisioneri Shtetëror i Zgjedhjeve, në zbatim të parashikimeve të Ligjit Nr.138/2015 “Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike”, Neni 5, pika 4, shkronja “a”, ka kryer verifikimin e deklarimeve në formularët e vetëdeklarimit të kandidatëve për kryetar bashkie, për zgjedhjet për organet e qeverisjes vendore të datës 14 maj 2023.

5. Komisioneri Shtetëror i Zgjedhjeve, për subjektin zgjedhor “Partia Socialiste e Shqipërisë”, me shkronja nistore “PS”, bazuar në Nenin 19, pikat 1, shkronja “n” e 2, Neni 33, shkronja “f” të Ligjit Nr.10019, Dt.29.12.2008, “Kodi Zgjedhor i Republikës së Shqipërisë”, i ndryshuar, dhe Neni 5, pika 4 shkronja “a”, të Ligjit nr. 138/2015 “Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike” ka disponuar Vendimin Nr.300 Dt.05.04.2023, për:

“-Miratimin e rezultateve të verifikimit paraprak të kushteve të kandidimit për kandidatët për kryetar bashkie, të subjektit zgjedhor “Partia Socialiste e Shqipërisë”, për disa bashki dhe lejimin e kandidimit të tyre.

- Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe publikohet në faqen elektronike zyrtare të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve.

- Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Komisionin e Ankimimeve dhe Sanksioneve, brenda 3 (tre) ditëve nga shpallja e tij”.

6. Referuar shtojcës 1, të Vendimit Nr.300, Dt.05.04.2023 të Komisionerit Qendror të Zgjedhjeve është i përfshirë në listë me Nr.17 kandidati i PS për kryetar të bashkisë Mallakastër, z.Qerim Ismaili, duke qenë se Komisioni Zonal i Administrimit Zgjedhor (KZAZ) Nr.62 si organ i administratës zgjedhore kompetent për regjistrimin e kandidatëve për kryetar të bashkisë Mallakastër ka disponuar me Vendimin Nr.4, Dt.27.03.2023, që konsiston në:

“regjistrimin e kandidatit për kryetar z.Qerim Ismail Ismailaj në bashkinë Mallakastër, paraqitur nga subjekti zgjedhor Partia Socialiste e Shqipërisë, në zgjedhjet për organet e qeverisjes vendore të datës 14.05.2023”.

7. Pala paditëse Partia Demokratike e Shqipërisë, duke mos qenë dakord me Vendimin Nr.300, Dt.05.04.2023 të Komisionerit Qendror të Zgjedhjeve, në date 07.04.2023, ka paraqitur ankim pranë Komisionit të Ankimimeve dhe Sanksioneve, duke kërkuar shfuqizimin pjesërisht të Vendimit Nr.300, Dt.05.04.2023 të Komisionerit dhe ndalimin e kandidimit të kandidatit Qerim Ismail Ismailaj, për kryetar të Bashkisë Mallakastër, propozuar nga Partia Socialiste e Shqipërisë.

8. Pala paditëse Partia Demokratike e Shqipërisë në kërkesën ankimore, drejtuar Komisionit të Ankimimeve dhe Sanksioneve, ka pretenduar se:

“në cilësinë e saj si subjekt elektoral, Partia Demokratike ka kërkuar që të legjitimohet në të drejtën e ankimit, për shkak se miratimi i rezultateve të verifikimit paraprak dhe lejimi i kandidatit z.Qerim Ismailaj që të regjistrohet në zgjedhje si kandidat për kryetar bashkie i bashkisë

Mallakastër, në kushtet kur atij, sipas ankuesit, duhet t'i ishte ndaluar kandidimi, prish barazinë e palëve në konkurrim. Mbrojtja e barazisë së palëve në konkurrim është interes legjitim i ankuesit, në cilësinë e tij si subjekt zgjedhor, që garon me kandidat të vetin në këtë bashki”.

9. Në seancën e datës 10.04.2023, Komisioni i Ankimimeve dhe Sanksioneve mori në shqyrtim paraprakisht kërkesën e subjektit zgjedhor “Partia Socialiste” që tu përfshihej si palë e interesuar në shqyrtimin e ankimit të palës paditëse Partia Demokratike e Shqipërisë, me argumentin se:

“vendimi që mund të jepet në përfundim të procedurës administrative që shqyrton kërkesën ankimore në fjalë i cënon drejtpërdrejtë interesat e ligjshme, sepse nëpërmjet kërkesës ankimore Partia Demokratike e Shqipërisë kërkon që të ndalohet kandidimi i kandidatit të Partisë Socialiste të Shqipërisë në zgjedhjet vendore të datës 14 maj 2023 në bashkinë Mallakastër”.

10. Komisioni i Ankimimeve dhe Sanksioneve (KAS) në seancën e datës 10.04.2023 pasi pranoi kërkesën për ndërhyrje të subjektit zgjedhor “Partia Socialiste”, mori në shqyrtim kërkesën ankimore të palës paditëse Partia Demokratike e Shqipërisë, në prani të palës ankuese, përfaqësuar nga z. Indrit Sefa, pala e interesuar, subjekti zgjedhor “Partia Socialiste, përfaqësuar nga z.Eridian Salianji, të përfaqësuesit të KQZ-së, përfaqësuar nga Sekretari i Përgjithshëm z.Ylli Merkaj.

11. Komisioni i Ankimimeve dhe Sanksioneve, në përfundim të hetimit administrativ, ka disponuar me Vendimin Nr.53, Dt.10.04.2023, bazuar në Nenin 129, pika 3, shkronja “b” të Ligjit Nr.10019, Dt.29.12.2008 “Kodi Zgjedhor i Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar, duke vendosur:

“- Mospranimin për shqyrtim të kërkesës ankimore nr.48, datë 07.04.2023, të paraqitur nga “Partia Demokratike e Shqipërisë”.

- Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe publikohet në faqen zyrtare të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve.

- Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Kolegjin Zgjedhor Gjyqësor pranë Gjykatës Administrative të Apelit Tiranë, brenda 5 (pesë) ditëve nga shpallja e tij”.

12. Komisioni i Ankimimeve dhe Sanksioneve rezulton të ketë argumentuar se:

1. Lidhur më kërkesën e palës së interesuar për deklarimin e moskompetencës së KAS-it në një çështje që ka objekt zbatimin e ligjit nr.138/2015 “Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike”, KAS-i rikonfirmon qendrimin e mbajtur me vendimin e tij nr. 07, datë 11.03.2021 “Për mospranimin për shqyrtim të kërkesës ankimore nr.04, datë 09.03.2021 të znj.Leonora Hyso ndaj vendimit të Komisionerit Shtetëror të Zgjedhjeve nr. 30, datë 15.12.2020”.

2. Zbatimi i ligjit nr.138/2015, “Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike” është kompetencë ligjore e KQZ-së dhe ushtrohet në emër të saj nga Komisioneri (shkronja “n” e pikës 1 të nenit 19). Aktet e Komisionerit të dala në zbatim të këtij ligji janë akte administrative individuale në kuptim të Kodit të Procedurave Administrative (KPrA).

3. Neni 129 i K.Pr.A parashikon se mbrojtja gjyqësore e të drejtave apo pretendimeve mund të bëhet vetëm pasi të jenë shteruar mjetet ligjore administrative. Kodi Zgjedhor njeh ankimin administrativ si mjet ligjor për mbrojtjen e interesave të ligjshme, sepse i ka njohur KAS-it

kompetencën për të shqyrtuar dhe zgjidhur në rrugë administrative ankesat ndaj akteve të Komisionerit (shkronja “b” e pikës 1 të nenit 21, pika 2 e nenit 124/1 të KZ). Kompetenca sipas shkronjës “b” të pikës 1 të nenit 21 është thelbësore për strukturën tripalëshe të organeve drejtuese të KQZ-së. Ajo qëndron si garanci ligjore dhe plotëson drejtimin monokratik të institucionit. Kompetenca e KAS-it për të shqyrtuar ankimet ndaj akteve të Komisionerit nuk dublon apo zëvendëson Komisionerin në ushtrimin e kompetencave të veta. Kompetencat ngelen të Komisionerit. Kodi Zgjedhor thjesht ka shtuar një instrument ligjor mbrojtës ndaj arbitraritetit tendencial të organit monokratik, instrumentin e ankimit administrativ.

4. Prandaj, KAS-i rikonfirmon kompetencën e tij ligjore për shqyrtimin e këtij ankimi dhe të çdo ankimi ndaj vendimeve të Komisionerit të dala në zbatim të ligjit nr. 138/2015, “Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike”.

5. Pika 7 e nenit 3 të KPrA jep përkufizimin e palës në një procedurë administrative. Sipas kësaj pike “Palë” është: a) çdo person fizik ose juridik, i cili ka të drejtë ose interes legjitim të drejtpërdrejtë në një procedurë administrative, siç përcaktohet në nenin 33, pika 1, të këtij Kodi; ose b) një palë që nuk ka një të drejtë ose interes legjitim të drejtpërdrejtë në një procedurë administrative, siç përcaktohet në nenin 33, pikat 2 dhe 3, të këtij Kodi, por që të drejtat ose interesat e saj të ligjshëm mund të cenohen nga rezultati i procedurës.

6. Subjekti zgjedhor “Partia Demokratike” nuk është në kushtet e pikës 1 të nenit 33 të KPrA, sepse ai nuk është subjekt që ka kërkuar fillimin e procedurës administrative, sikurse nuk është subjekt ndaj të cilit të ketë filluar procedura, ose të cilit i drejtohet apo synohet t’i drejtohet vendimi nr. 300, datë 05.04.2023.

7. Pikat 2 dhe 3 të nenit 33 të KPrA kërkojnë që një subjekt pa interesa të drejtpërdrejta në një procedurë administrative të mund të përfshihet si palë duhet të demonstrojë se të drejtat apo interesat e saj të ligjshme mund të cenohen nga rezultati i procedurës administrative. Subjekti zgjedhor “Partia Demokratike” nuk provoi dot në seancë cënimin e asnjë interesi të ligjshëm nga vendimi nr. 300, datë 05.04.2023. Vendimi ka lidhje me kandidatët e një subjekti tjetër zgjedhor, ndërkohë që kandidati i ankuesit, i regjistruar në garën për zgjedhjen e kryetarit të bashkisë Mallakastër, nuk rrezikon të çregjistrohet nga gara për shkak të vendimit nr 300, datë 05.04.2023.

8. Ankimi i subjekti zgjedhor “Partia Demokratike” ndaj vendimit të Komisionerit nr. 300, datë 05.04.2023 kërkon që KQZ-ja të ndalojë kandidatin për kryetar bashkie të subjektit zgjedhor “Partia Socialiste” për bashkinë Mallakastër të konkurrojë në zgjedhjet vendore të datës 14 maj 2023. Në kushtet kur kandidati Qerim Ismailaj është regjistruar në zgjedhje me vendimin nr. 04, datë 28.03.2023 të KZAZ-së nr. 62, kërkesa de facto kërkon çregjistrimin nga pjesëmarrja në zgjedhje të kandidatit të një subjekti tjetër zgjedhor. Interesi për çregjistrimin e kandidatit të një subjekti tjetër nga zgjedhjet është interes i cilësuar jo legjitim jo vetëm nga KAS-i në disa vendimarrje të mëparshme (vendimi i fundit, vendimi nr. 40, datë 03.04.2023), por edhe nga kolegji zgjedhor në vendimin e tij nr. 1, datë 09.05.2019. “Fakti që një subjekt zgjedhor regjistrohet në zgjedhje dëshmon se interesat e tij të ligjshme lidhen vetëm me garën dhe realizimin e saj ndaj dhe kërkesa për çregjistrimin e një tjetër subjekti zgjedhor në këtë rast, nuk përbën interes të ligjshëm të subjektit zgjedhor”, thuhet në vendimin e sipërcituar të kolegjit zgjedhor.

9. Ankuesi solli në vëmendje të KAS-it, në mbrojtje të argumentave të veta lidhur me legjitimitetin aktiv të tij, procedurën administrative të zhvilluar nga KAS-i në rastin e vendimit nr. 101, datë 07.07.2021. Në vlerësimin e KAS-it kjo procedurë provon të kundërtën e pretendimeve të ngritura nga ankuesi. Vendimi nr. 101, datë 07.07.2021 i përket një procedure të vënë në lëvizje nga Partia Demokratike, sikurse u pohua nga përfaqësuesi i ankuesit në seancë. Atëkohë Partia Demokratike kishte paraqitur kërkesë pranë Prokurorisë së Përgjithshme (data 09.01.2020) me objekt “Verifikimi i pastër i figurës së shtetasit Qerim Ismaili”, në zbatim të përcaktimeve të pikës 2, të

nenit 7, të ligjit nr. 138/2015 "Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike" dhe më pas kishte ndjekur procedurat e shqyrtimit administrativ. Atëkohë ankuesi kishte vepruar në kushtet e palës me kërkesë të të cilit ka filluar procedura administrative (shkronja "a" e pikës 1 të nenit 33 të KPrA). Procedura e vendimit nr. 300, datë 05.04.2023 është procedurë e nisur ex officio.

10. Që KAS-i të marrë në shqyrtim dhe zgjidhë një kërkesë ankimore duhet që më parë të konfirmojë kompetencën e vet lëndore, të legjitimojë ankuesin dhe të verifikojë respektimin e afatit të ankimit. KAS-i konstaton se në shqyrtimin e kërkesës ankimore të subjektit zgjedhor "Partia Demokratike" ndodhemi në kushtet e mospranimit të kërkesës për shkak të mungesës së elementeve të përcaktuara në nenin 130 të këtij Kodi, konkretisht në kushtet e mungesës së legjitimitit.

13. Partia Demokratike e Shqipërisë, në kërkesëpadinë me objekt vendimin e sipercituar, ka pretenduar se:

- Ne datën 05.04.2023, nepermjet njoftimit në faqen në Facebook të KQZ, është bere e ditur për publikun se Komisioneri Shtetëror i Zgjedhjeve, ka marrë vendim për miratimin rezultateve të verifikimit paraprak të kushteve të kandidimit për kandidatët për kryetar bashkie, të subjektit zgjedhor "Partia Socialiste e Shqipërisë". Nder të tjera ka publikuar edhe faktin se ka kryer verifikimin paraprak të kushteve të kandidimit edhe për kandidatin Qerim Ismailaj. Sipas njoftimit Komisioneri ka pohuar "miratimin e rezultateve të verifikimit paraprak" (numri rendor 17 Qerim Ismailaj). Nga ky pohim konkludohet se Komisioneri ka arritur në perfundimin se për këte kandidat, i regjistruar në KZAZ e Bashkisë Mallkaster, nuk rezultojnë asnjë pengesë për kandidimin, përndryshe lejohet të kandidojë në zgjedhjet vendore të datës 14 maj 2023. Vendimi i zbardhur akoma nuk na është komunikuar në rrugë zyrtare nga ana e KSHZ dhe për rrjedhojë për të respektuar afatet ligjore jemi detyruar të ankimojmë vendimarrjen pa e përcaktuar akoma numrin konkret të vendimit.

- Nga dokumentacioni i depozituar në KZAZ perkatëse, e më pas i percjelle pranë KQZ, rezultojnë se shtetasi Qerim Ismailaj, ka plotësuar Formularin e Vetëdeklarimit (formulari i dekriminalizimit) në datën 27.03.2023. Nga përmbajtja e këtij formulari rezultojnë se në faqjen 3, nën kategorinë "Te dhëna mbi gjendjen gjyqësore të personit", shtetasi në fjale ka vetëdeklaruar, përveç një denimi të marrë prej tij në vitin 2000 në shtetin grek, edhe një denim të marrë në Shqipëri me këte përmbajtje: "denuar në Shqipëri; nr vendimi 11, datë 02.02.2023 GJKKO; masa e denimit me burgim: 40 ore pune në aplikim të nenit 63 të Kodit penal"; neni: 190, aplikim i nenit 63; Lloji: falsifikim i formulareve".

- Kemi bere kerkese pranë GJKKO, për t'u pajisur me kopje të vendimit të kesaj gjykate dhe na është vene në dispozicion, kopje autentike e vendimit gjyqësor perkatës. Kopje të këtij dokumenti, ia bashkëngjisimi kesaj kerkese. Sipas përmbajtjes së vendimit rezultojnë se:

Vendimi i GJKKO është dhënë nga gjykata në datë 02.02.2023. nr i vendimit është 11, nr i aktit është 35/112 dhe data e rregjistrimit në rregjistrin Themeltar të gjykatës është 05.10.2023.

Në dispozitivin e vendimit është vendosur:

1. Deklarimi fajton të pandehurit Qerim Ismailaj për kryerjen e vepres penale "Falsifikimi i vulave, i stampave ose i formulareve" parashikuar nga neni 190 paragrafi i parë i nenit 190 të Kodit penal dhe denimin e tij në bazë të kesaj dispozite me 6 (gjashtë) muaj burgim.

2. Në aplikim të nenit 406 të Kodit të Procedurës Penale, uljen e denimit me 1/3 dhe denimin perfundimtar të pandehurit Qerim Ismailaj me 4 (kater) muaj burgim.

3. Në aplikim të nenit 63 të Kodit Penal, pezullimin e ekzekutimit të denimit me burgim për të pandehurin Qerim Ismailaj dhe detyrimin për kryerjen e një pune në interes publik, pa shperblim,

per nje kohe prej 40 (dyzet) oresh, e cila do te permbushet brenda afatit prej 6 muajsh, me kusht qe gjate kesaj kohe te mbaje kontakte te rregullta me Sherbimin e Proves.

4. Kundër vendimit, lejohet ankim nga palët, brenda 15 (pesë) ditëve, në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar duke filluar ky afat nga e nesërmeja e njoftimit te vendimit.

- Ne thember, te kopjes autentike te aktit vendim gjyqesore, prej kryesekretarise se GJKKO jane vendosur shenimet, nenshkrimet dhe vulosja perkatese e cila deshmon se ky vendim gjyqesor ka marre forme te prere me date 29.03.2023.

- Nga faktet e pershkruara me siper, rezultojne disa konkluzione te rendesishme ne funksion te analizës ligjore, rreth aplikimit korrekt te legjislacionit per dekriminalizimit e per pasoje edhe te analizës mbi lejimin/pengimin e kandidimit te shtetasit te mesiperm ne zgjedhjet vendore te 14 majit.

- Në datën 06.04.2023 i jemi drejtuar me shkresën me Nr.3421 Prot me anë të së ciles kemi kërkuar nga ana e KSHZ që të marre masa dhe të ndalojë kandidimin e Z. Qerim Ismailaj pasi është në kushtet e ndalimit të përcaktuar në ligjin ligjit nr. 138/2015, "Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojne funksione publike".

- Në lidhje me legjitimimin e subjektit zgjedhor Partia Demokratike e Shqipërisë në vendimarrjen e mëparshme me po të njëjtin subjekt dhe më konkretisht shtetasin Qerim Ismail Ismailaj, ky subjekt është legjitimuar si në vendimarrjen e KSHZ dhe më konkretisht atë me Nr. 422 datë 02.07.2021 dhe me ane të Vendimit të KAS me Nr. 101 datë 07.07.2021.

- KSHZ ka marrë një vendim në një seancë publike pa thërritur palët që kane interes (subjektet zgjedhore) që të jenë prezentë në shqyrtimin e kësaj vendimarrje dhe të ngrinin pretendimet e tyre nëse këta të fundit do të duhet të kishin të tilla.

- Pavarësisht këtij fakti dhe pasi u njohëm me këtë vendimarrje vetëm nga ana e Facebook dhe pse përsëri nuk ka dal akoma në faqen zyrtare të KQZ vendimarrja ne jemi të detyruar për t'ju drejtuar KAS me këtë ankim duke qenë në limitet kohore të përcaktuara nga ligji.

ANALIZA LIGJORE

- Se pari, formulari i vetdeklarimit, eshte plotesuar nga shtetasi Qerim Ismailaj ne date 27.03.2023, pra 2 (dy) dite me pare, se vendimi i GJKKO te merrte forme te prere. Ky konkluzion eshte i rendesishem per faktin se formulari perkates kerkon qe te deklarohen nen ate kategori vendimet gjyqesore te "formes se prere" te dhena nga autoritet shqiptare ose te huaj. Kujtojmë ne kete rast, edhe nje fakt te rendesishem, sic eshte ai, sipas te cilit, data 27.03.2023 ka qene data limit, per depozitimin e dokumentacionit per regjistrim si kandidat per zgjedhjet vendore. Tej kesaj date, Kodi Zgjedhor nuk lejon aplikimin (depozitimin) e akteve te kandidimit. Procesi i vetdeklarimit i cili misherohet ne permbajtjen e ketij formulari, kerkon qe te deklarohet ne menyre te vertete faktet, ngjarjet, rrethanat deri ne ate date. Rezulton ne kete menyre, se shtetasi i mesiperm, nen kategorine "vendime gjyqesore te formes se prere te dhena nga autoritete shqiptare apo te huaja" ka deklaruar nje vendim gjyqesor i cili ne ate date, nuk e kishte marre cilesimin juridik si "forme e prere" (nga permbajtja e shenimeve te kryesekretarise gjyqesore, rezulton se vendimi ka marre cilesimin si " te formes se prere" ne date 29.03.2023). Pra rezulton se ne date 27.03.2023 eshte bere nje deklarim i pavertete rreth vendimit gjyqesor ne fjale.

- Se dyti, ne formularin e vetedeklarimit, prej shtetasit te mesiperm, eshte shenuar, nen kategorine "masa e denimit me burgim" pershkrimi "40 ore pune ne aplikim te nenit 63 te Kodit Penal". Ky vetedeklarim rezulton qartazi jo i vertete krahasuar me ate cka eshte permbajtja e dispozitivit te vendimit te gjykates nr 11, date 02.02.2023. Ky i fundit ka kete permbajtje:

1. Deklarimi fajton te te pandehurit Qerim Ismailaj per kryerjen e vepres penale "Fallsifikimi i vulave, i stampave ose i formulareve" parashikuar nga neni 190 paragrafi i pare i nenit 190 te Kodit penal dhe denimin e tij ne baze te kesaj dispozite me 6 (gjashte) muaj burgim.

2. Ne aplikim te nenit 406 te Kodit te Procedures Penale, uljen e denimit me 1/3 dhe denimin perfundimtar te te pandehurit Qerim Ismailaj me 4 (kater) muaj burgim.

3. Ne aplikim te nenit 63 te Kodit Penal, pezullimin e ekzekutimit te denimit me burgim per te pandehurin Qerim Ismailaj dhe detyrimin per kryerjen e nje pune ne interes publik, pa shperblim, per nje kohe prej 40 (dzyet) oresh, e cila do te permbushet brenda afatit prej 6 muaj, me kusht qe gjate kesaj kohe te mbaje kontakte te rregullta me Sherbimin e Proves.

- Qartesisht, vetedeklaruesi, nuk e pershkruan te sakte, dispozitivin e vendimit, sepse ka perpiluar nje pershkrim te permbledhur vetem te pikes 3 te vendimit, por se ka ometuar te deklaroje 2 pika pararendese te dispoziviti e konkretisht:

1. Deklarimi fajton te te pandehurit Qerim Ismailaj per kryerjen e vepres penale "Fallsifikimi i vulave, i stampave ose i formulareve" parashikuar nga neni 190 paragrafi i pare i nenit 190 te Kodit penal dhe denimin e tij ne baze te kesaj dispozite me 6 (gjashte) muaj burgim.

2. Ne aplikim te nenit 406 te Kodit te Procedures Penale, uljen e denimit me 1/3 dhe denimin perfundimtar te te pandehurit Qerim Ismailaj me 4 (kater) muaj burgim.

Ne vetvete nje pershkrim i tille i dispozitivit te vendimit, perben deklarim jo te sakte, te asaj cfare vendimi i gjykates permban por se edhe te asaj cfare formulari i vetdeklarimit kerkon. Kujtojme, se nen kete kategori, kerkohet deklarimi i "denimit me burgim" dhe jo denime te llojeve te tjera. Nje pershkrim i rreme i permbajtjes se vendimit, mund ta kete cuar KSHZ, ne nje suate rreme, lidhur me thellesine e verifikimit. Nese do te ishte perpiluar ne menyre korrekte, permbajtja e denimit, pra te ishte shenuar se behej fjale per nje denim te natyres "me burgim" edhe trajtimi ligjor dhe thellesia e verifikimeve e per pasoje edhe konkluzionet mbi lejim/ ndalimin mund te ishin te ndryshme.

- Se treti, formulari i vetedeklarimit eshte nenshkruar personalisht nga shtetasi Qerim Ismailaj ne cdo faqje te tij. Rezulton se shtetasi i mesiperme teksta ka plotesuar permbajtjen e formularit, ka qene ne gjendje te kuptoje rendesine juridike te korrektesise se vetedeklarimeve qe permban ky formular. Kjo del si rezultat jo vetem i faktit, se shtetasi i mesiperme, pervecse zoteron aftesise intelektuale per te kuptuar, pergjegjesine juridike, te korrektesise/moskorrektesise se ketij akti dokumentar te rendesishem, por edhe per faktin se ai ka deklaruar se ushtron edhe profesionin e avokatit, pra qe zoteron aftesi te specializuar ne njohjen e ligjit. Per me shume, kujtojme se shtetasi i mesiperme, rezulton i denuar, me vendim gjyqesor te formes se prere per nje veper penale e cila objekt te saj ka patur pikerisht moskorrektesine e permbushjes se te njejtit formular, kete radhe ne zgjedhjet vendore te vitit 2019. Per kete shkak pra ai eshte proceduar, gjykuar dhe denuar, e madje ne vendimin e gjykates ne fjale, gjykata ka arritur ne konkluzionin se: "i pandehuri e ka kryer vepren penale ne formen e dashjes direkte, forme e cila perben edhe shkallen me te larte te fajit. Ne keto kushte, gjykata vlereson se shkalla e fajesise se te pandehurit eshte e larte". Kuptohet pra, se deklaruesi, ne ndryshim nga pothuajse te gjitha kandidatet e tjere, ka qene ne kushtet e pasjes se nje vemendje me te perqendruar ne procesin e plotesimit te ketij vetdeklarimi.

- Nga analiza e fakteve te mesiperme, rezultojne dy konkluzione te rendesishme te cilat kane lidhje te drejtperdrejt edhe me vleresimin qe KSHZ duhet te bente lidhur me vijueshmerine e kandidimit ose jo te shtetasit Qerim Ismailaj ne zgjedhjet e dates 14 maj 2023.

- Konkluzioni i pare: shtetasi i sipercituar ka bere nje deklarim te rreme lidhur me fakte, akte, ngjarje, te cilat kane pasoje te drejtperdrejt ne konkluzionin ligjor qe KSHZ duhet te merrte. Ka deklaruar si te "formes se prere" nje vendim i cili nuk e kishte kete cilesi, dhe se dyti ka ka ometuar

te deklarohet se vendimi i gjykates e ka deklaruar fajtor dhe e ka denuar "me burgim" ne masen "6 muaj".

- Te dy keto elemente plotesojne katerciperisht, se nepermjet procesit te perpilimit te formularit te vetdeklarimit, shtetasi i mesiperem ka konsumuar (perseri) vepren penale te parashikuar nga neni 190 i Kodit Penal "Fallsifikimi i vulave, i stampave ose i formulareve". Kjo eshte nje situatë ligjore, sipas se ciles, detyron kedo, qe vihet ne dijeni te ketij fakti, e me se pari autoritetin shteteror te ngarkuar nga ligji, te beje verifikimet perkatese (ne kete rast KSHZ), qe te ezuroje menjehere, paraqitjen e kallezimit penal prane prokurorise perkatese. Ne dijenine tone te deritanishme nje fakt i tille nuk ka ndodhur, kjo ndoshta per faktin, se shtetasi i sipercituar, ia ka fshehur ketij autoriteti te dhenat e plota. Tashme qe nga ana jone po i vendosen te dhena dhe shpjegime te plota, rreth situates, lind detyrimi ligjor ndaj KSHZ, por jo vetem, te permbushe edhe kete detyrim qe buron nga Kodi i Procedures Penale (nenet 280 e vijues te tij)

- Konkluzioni i dyte: shtetasi Qerim Ismailaj, i cili eshte regjistruar si kandidat per zgjedhjet vendore te dates 14 maj 2023, prane KZAZ 62 Mallakaster, duhet te ndalohet te kandidoje, per shkakun se sipas parashikimeve te ligjit 138/2015 "Per dekriminalizimin..." rezulton se bie brenda sferes se aplikimit te ketij ligji.

Konkretisht, ligji 138/2015 parashikon nenin 2 pika ç) se:

- Nuk mund të kandidojnë dhe as të zgjidhen deputetë në Kuvendin e Shqipërisë, kryetar bashkie apo këshilltar në këshillin bashkiak, dhe në çdo rast nuk mund të marrin një funksion me votim nga Kuvendi, përfshirë funksionin e Kryeministrit apo anëtarit të Këshillit të Ministrave, apo me votim nga këshillat bashkiake ose të qarkut, personat të cilët janë dënuar me burgim me vendim të formes së prerë, brenda apo jashtë territorit të Republikës së Shqipërisë, për:

ç) për kryerjen me dashje të një krimi që nuk përfshihet në shkronjat "n" dhe "b", të kësaj pike, dhe kur janë dënuar me jo më pak se 6 muaj burgim.

- Ne rastin konkret, del e qarte se shtetasi Qerim Ismailaj, eshte denuar me 6 muaj burgim, dhe se ky denim eshte i formes se prerë. (Eshte pikerisht ky parashikim i vendimit qe nuk eshte deklaruar ne formularin perkates).

- Dispozita ligjore pra kerkon qartazi qe nga gjykata te jete shqiptuar si mase denimi pikerisht (denimi me burgim me jo me pak se 6 muaj burgim). Ky konstrukcion logjiko-ligjor, kerkon se pari masen e denimit e cila duhet te jete jo me pak se 6 muaj dhe llojin e denimit qe duhet te jete "burgim". Lidhur me masen e denimit, sic sintaksa e dispozites pershkruhet kerkohet qe masa numerike e denimit te jete "jo me pak se 6 muaj" pra qe perfshin denimin 6 muaj apo me shume se kjo mase dhe perjashton masen numerike me pak se 6 muaj (pra 5 muaj e 29/30 dite sipas rastit). Ne rastin e vendimit ne fjale gjykata ka shqiptuar masen numerike 6 muaj, pra kjo eshte hipoteze qe perfshihet ne parashikimin e nenit 2 pika "ç".

- Persa i perket llojit te denimit, gjykata ka shqiptuar pikerisht denimin "me burgim", dhe kjo eshte nje ceshtje jashte cdo dyshimi apo mundesie interpretimi.

- Eshte i vertete fakti se vendimi i gjykates ne pikat 2 dhe 3 ka shqiptuar nje reduktim te mases se denimit (per shkak te aplikimit te nenit 406 te KPP-gjykimi i shkurtuar dhe konvertimin ne "pune ne interes publik"). Ne pamje te pare duket se keto reduktime apo konvertime te mases se denimit "shmangin" aplikimin e nenit 2 pika "ç", pra konkretisht te frazes se perdorur "kur janë denuar me jo me pak se 6 muaj burgim". Mesa kuptohet ky ka qene edhe qellimi i vetdeklaruesit teksa ka shenuar ne formular vetem "denimin me 40 ore pune ne interes publik". Ky hamendesim eshte jo i vertete. Ligji 138/2015 ka parashikuar edhe hipotezen kur, gjykata shqipton si vendim kryesor denimin me burgim por se per shkak te parashikimeve ligjore, masa dhe lloji i denimit reduktohet apo konvertohet ne nje tjetër denim.

- Konkretisht në nenin 4 pika 9 të ligjit ligjit nr. 138/2015, "Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike" parashikohet se:

9.Ulja e masës së dënimit për shkak gjykimi të shkurtuar apo procedure të ngjashme me të që passjell uljen e dënimit, amnistia, depenalizimi, falja, pezullimi i dënimit, lirimi i parakohshëm me kusht apo çdo shkurtim i dënimit, në përputhje me ligjin, nuk ndikojnë në zbatimin e këtij ligji dhe nuk përllogariten në funksion të shkurtimit të afatit të dënimit, me qëllim shkurtimin e periudhës së ndalimeve të parashikuara nga ky ligj. Ky ligj nuk zbatohet për dënime të dhëna për dispozita që janë shfuqizuar nga Gjykata Kushtetuese pas dhënies së dënimit përkatës, si dispozita në kundërshtim me Kushtetutën nëfuqi në momentin e dënimit.

Ne rastin konkret, rezulton se denimi thelbesor (6 muaj burgim), ka pesuar nje "ulje denimi per shkak te gjykimit te shkurtuar (pika 2 e vendimit) dhe nje pezullim (pika 3 e vendimit). Te dyja keto hipopteza jane te parashikuara nga neni 4 pika 9, e per pasoje nuk i sjellin kurrefare efekti, ndaj parashikimit te nenit 2 pika "ç".

Per pasoje në asnjë mënyrë nuk mund të merret në konsideratë denimet alternative apo ulja e dënimit per efekt të gjykimit të shkurtuar por ne të gjitha rastet do të duhet të vlerësohet denimi kryesor që është ai prej 6 muaj burgim.

Si ceshkje e fundit qe meriton sqarim eshte edhe ajo e periudhes se ndalimit sipas nenit 4 pika 4 e ligjit nr. 138/2015, "Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike". Ne kete dispozite parashikohet se periudha e ndalimit për këta shtetas do te jete ajo cka parashikohet në neni 69 të Kodit Penal dhe më konkretisht:

4.Për personat qe parashikohen nga shkronja "ç", e pikës 1, të nenit 2, te këtij ligji, ndalimi zgjat nga momenti i përfundimit të dënimit me burg, sipas vendimit gjyqësor të formës së prerë, deri në momentin e rehabilitimit, sipas nenit 69 të Kodit Penal.

Më konkretisht në nenin 69 te Kodit Penal referohet se:

Quhen të padënuar:

a) ata që janë dënuar me burgim per një kohë gjer në gjashtë muaj ose me çdo dënim tjetër më të lehtë dhe që gjatë dy vjetëve nga dita e vuajtjes së dënimit nuk kanë kryer vepër tjetër penale;

Perfundimisht në bazë të parashikimeve ligjore të mësipërme rezulton që situata juridike e shtetasit Qerim Ismail Ismailaj bie në kushtet e ndalimit të parashikuara në ligjin nr. 138/2015, "Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike" dhe më konkretisht të neneve 2 dhe 4 të tij sepse:

-rezulton se me Vendimin Nr.11 i dates 02.02.2023 të GJKKO i pandehuri Qerim Ismailaj është dënuar më vendim të formës së prerë me 6 muaj burgim sipas pikës 1 të këtij vendimi për veprën penale "Falsifikimi i vulave, i stampave ose i formularëve" parashikuar nga neni 190 paragrafi i pare i Kodit Penal. Siç shihet dhe nga vendimi i gjykatës kjo vepër kryhet vetëm me dashje dhe në këto kushte ky shtetas ndodhet në kushtet e ndalimit për të kandiduar.

-Vendimi gjyqësor eshte dhene nga nje autoritet shqiptar.

-Vendimi eshte i formes se prere.

-Periudha e rehabilitimi prej 2 vjetesh nuk eshte ezauruar".

II. ARSYETIMI I KOLEGJIT:

Sikurse evidentuam edhe në pjesën hyrëse te vendimit, pala paditëse dorëzoi në datë 24.04.2023, ora 14:52, kerkesën për pushimin e gjykimit, duke evidentuar nëpërmjet saj se:

"Duke qënë se nga ana jonë është duke u gjykuar në këtë gjykatë një padi tjetër e cila do të gjykohet në orën 15.30 me të njëjtat palë dhe duke qënë se në këtë gjykim nuk është kryer

shqyrtimi në themel i çështjes nga ana e KAS, do të kërkojmë nga ana juaj që në bazë të nenit 201 të Kodit të Procedurës Civile të bëjmë pushimin e këtij gjykimi pasi për ne kërkesin kjo çështje nuk ka më interes të ligjshëm.

Gjykimi i çështjes me Nr.13 Regj datë regjistrimi 18.04.2023 nuk ka më interes të ligjshëm për paditësin për tu gjykuar ndaj dhe kërkojmë pushimin e saj”.

Kolegji Zgjedhor Gjyqësor vëren se, Neni 155/1 i Kodit Zgjedhor, parashikon se:

“1. Në shqyrtimin gjyqësor të kërkesëpadive për të gjitha veprimet procedurale që nuk rregullohen nga ky Kod, Kolegji Zgjedhor zbaton dispozitat e Kodit të Procedurës Civile për gjykimin e çështjeve në shkallën e parë”.

Neni 201 i Kodit të Procedurës Civile, dispozitë që përben referencën ligjore të kërkesës së palës paditëse për pushim gjykimi, parashikon se:

“1. Paditësi në çdo fazë të gjykimit në shkallë të parë, mund të heqë dorë nga gjykimi i padisë”.

Kolegji Zgjedhor Gjyqësor çmon se ndodhet në rrethanat e parashikuara në dispozitën e sipërcituar.

Shpenzime gjyqësore lidhur me këtë çështje, nuk rezulton të jenë kryer.

PËR KËTO ARSYE

Kolegji Zgjedhor Gjyqësor, bazuar në Nenin 155/1 të Kodit Zgjedhor të Republikës së Shqipërisë dhe në Nenin 201 të Kodit të Procedurës Civile, i ndryshuar, unanimisht:

V E N D O S I :

- Pushimin e gjykimit të çështjes administrative Nr.13 Akti Dt.18.04.2023 regjistrimi.
- Ky vendim është i formës së prerë dhe kundër tij nuk lejohet ankim.

U shpall sot në Tiranë, në datë 24.04.2023.

GJYQTAR
Sokol IBI

GJYQTARE
Emona MUÇI

GJYQTARE
Alma KOLGJOKA

GJYQTARE
Marsela DERVISHI

GJYQTARE
Blerona HASA